

UOT 94

EDWARD J.ERICKSON. OTTOMANS AND ARMENIANS: A STUDY IN  
COUNTERINSURGENCY

ЭДВАРД ЭРИКСОН. ТУРКИ И АРМЯНЕ: ИССЛЕДОВАНИЕ БОРЬБЫ С  
ПОВСТАНЦАМИ

РЕЦЕНЗИЯ

©2023

ЭЛЬДАР АЛИЕВ\*

\*Институт Истории им. А.А.Бакиханова НАНА  
ORCID: 0009-0002-4332-1798; e-mail: aeldar50@rambler.ru  
<https://doi.org/10.59849/2523-4765.2023.2.186>

На книгу первоначально выпущенную издательством ©PALGRAVE  
MACMILLAN, 2013, а в 2018 году переведенную и выпущенную  
издательством РОССПЭН в Москве.

Как следует из аннотации российского издательства, книга написана  
известным американским военным историком Э.Дж.Эриксоном, где впервые  
методом сравнительного анализа исследуются антиповстанческие действия  
правительства многонациональной Османской империи в конце XIX – начале  
XX в. далее в представленной аннотации отмечено, что среди обширной лите-  
ратуры об антиповстанческих действиях редко встречается научный анализ  
реакции правительства Высокой Порты на восстание и последующего  
перехода к антиповстанческим операциям.

Безусловно, это исследование рассчитано на широкий круг читателей,  
интересующихся драматическими событиями истории Османской империи в  
конце XIX – начале XX века.

Структурно работа состоит из введения, десяти глав, приложения (анти-  
тезы о переселении), примечаний, библиографии и указателя имен. Книга  
также снабжена соответствующими картами.

Наибольший интерес в данной работе привлекли к себе главы седьмая и  
девятая, названные соответственно Иррегулярная война на Кавказе и в  
Леванте и Новый план действий, а также Приложение. Антитезы о  
переселении.

Необходимо сразу отметить, что исследование выполнено в строго  
академическом стиле с соответствующим научным аппаратом. Каждую главу  
предваряет введение, а завершает заключение.

Седьмая глава состоит из следующих разделов: Армянская и российская  
военная деятельность на Кавказе, Османская военная деятельность на Кавказе,  
Квазивойна на границе, Операции в долине Чороха, Прочие военные операции

на Кавказе, Сарыкамышская кампания и Французские и британские операции в Киликии и Сирии.

Как отмечает автор во введении к седьмой главе, что армянские комитеты откликнулись на инициативу союзных держав, приведя свою программу в соответствие с интересами союзников, вопреки интересам Османской империи. Осторожная на первых порах поддержка союзников армянскими комитетами резко возросла после поражения империи под Сарыкамышем, Басрой и на Суэцком канале. С осени 1914 г. по весну 1915 г. на имперской территории отмечается все больше случаев насилия с участием хорошо вооруженных армянских комитетов. По оценке имперских чиновников, речь шла о скоординированной деятельности сплоченных отрядов повстанцев.<sup>1</sup>

Далее исследователь отмечает, что средоточием армянского повстанческого движения стал грузинский Тифлис (в составе Российской империи. – Э.А.), где армянские комитеты действовали с 1890-х гг. и сформировали разветвленную инфраструктуру. К лету 1914 г. в ее рамках работал «центральный штаб» по рекрутированию турецких армян-добровольцев в российскую армию. Автор отмечает, что еще 5 августа 1914 г. высшее российское командование обсуждало идею о том, чтобы вооружить армян и сподвигнуть их на восстание против османов. 29 августа генерал Н.Н.Юденич, командующий российской группой войск на Кавказе, издал меморандум «О вооружении турецких армян», в котором призывал вооружать их как своего рода «пятую колонну» (подчеркнуто нами. – Э.А.) (используя современный термин) в Османской империи.<sup>2</sup>

Автор далее приводит конкретные факты о том, что генерал Юденич предлагал организовать вдоль границы тайники с оружием, которое на Османскую территорию будут доставлять контрабандой доверенные армянские курьеры. Два дня спустя в соответствии с этим документом Юденич запросил у Ставки 25 тыс. винтовок и 12 млн патронов для вооружения армян.<sup>3</sup>

Далее Эрикссон отмечает, что оценивая настрой и готовность турецких армян поддержать вооруженное восстание, российская сторона отмечала, что у армян достаточно схронов с оружием, но они «вряд ли рискнут поднять восстание, пока русские не окажутся у них на пороге».<sup>4</sup> И далее следует, что аналогичную работу по формированию антиосманских повстанческих отрядов русские вели среди лазов, греков и курдов.<sup>5</sup>

В главе подробно расписаны российские планы по использованию таких «героев» и лидеров армян, как Андраник, Дро, Амазасп, Г. Авшарян на

---

<sup>1</sup>Эдвард Эрикссон. *Турки и армяне: Исследование борьбы с повстанцами*. РОССПЭН. Москва, 2018, с.198.

<sup>2</sup>Эдвард Эрикссон. *А.г.к.*

<sup>3</sup>*А.г.к.*, с.198-199.

<sup>4</sup>*А.г.к.*, с. 199.

<sup>5</sup>*А.г.к.*, с. 200.

Кавказе и в Османской империи. Автор подчеркивает, что эти маневры отражают план Воронцова-Дашкова, но далее отмечает: «Османской разведке быстро стало известно о том, что происходит в России, а также о формировании и вооружении армянских добровольческих дружин. ...7 сентября османский посол в Тегеране сообщил, что русские распространяют оружие среди армян на Кавказе».<sup>6</sup> Уже в середине сентября османский генштаб предупредил командующего Эрзурумской крепостью, что русские организуют армянские подразделения и проводят на Кавказе учения, готовясь к операциям против империи. В конце сентября Энвер известил 3-ю армию о совместной подготовке армянскими комитетами и русскими восстания турецких армян.<sup>7</sup>

Как отмечает Эриксон, 23 октября штаб 3-й армии доложил османскому генштабу, что большое количество вооруженных армян движется к Мушу, Битлису, Ванну и Эривани и делает следующее заключение: «Таким образом, накануне военных действий османское правительство и военное командование были хорошо осведомлены о деятельности армянских комитетов».<sup>8</sup>

Интересные сведения об османском противодействии планам российско-армянских сил в регионе приводит Эриксон в разделе *Османская военная деятельность на Кавказе*, в частности он пишет: «Османская империя не бездействовала на своих границах: осенью 1914 г. Специальная организация (Teşkilat-ı Mahsuse) (СО) вела агрессивную встречную кампанию против наращивания российско-армянских сил.<sup>9</sup> Здесь следует отметить, что данную информацию он приводит по работе С. Шоу (См.: Shaw S.J. *The Ottoman Empire in World War I. Vol. 1: Prelude to War*/ Ankara: Türk Tarih Kurum Basımevi, 2006, p.353-456). Далее он продолжает, что ответом СО на опасную ситуацию, которая складывалась в октябре вдоль российско-османской границы, стало создание оперативного отдела СО по Восточной Анатолии в Трабзоне под началом Рыза-бея и Наиль-бея.<sup>10</sup>

Согласно данным исследования С.Шоу, приводимых Эриксоном в своей работе, Рыза-бей остался в Трабзоне, а комитет по округу Ван, который возглавляли Джевдет-бей и Кязым-бей, был поставлен во главу организации революционной деятельности в России в городах Карс, Ардаган, Баку и в Грузии.<sup>11</sup>

В работе отмечена наибольшая активность из всех командиров СО, которую проявлял, несомненно Рыз-бей. Под его началом 600 чел. и 5 османских офицеров были распределены по группам и в октябре 1914 г. направлены на Кавказ для проведения рейдов и доставки оружия мусульманам Азербайджана и Грузии. В этих начинаниях Рыза пользовался активной поддержкой

---

<sup>6</sup> Эдвард Эриксон. **A.g.k.** s. 200

<sup>7</sup> **A.g.k.** s. 200

<sup>8</sup> **A.g.k.**, с. 200-201.

<sup>9</sup> **A.g.k.**, с.201.

<sup>10</sup> **A.g.k.** s. 201

<sup>11</sup> **A.g.k.**, с. 202.

флота, предоставившего несколько моторных лодок. К концу октября он уже докладывал, что грузины и мусульмане Кавказа готовы восстать и поддержать вторжение османских войск.<sup>12</sup>

Книга, бесспорно, изобилует интересными материалами и источниками, на основе анализа которых автор приходит к обоснованным выводам и заключениям. Завершить краткий обзор данной работы хотелось бы словами самого Эрикссона, сказанных им в *Приложении*: «Точка зрения, которую я отстаиваю в книге «Турки и армяне», наиболее совпадает с мыслями профессора Дональда Блоксхема. Я тоже полагаю, что имела место кумулятивная радикализация османской политики, от регионального уровня к общенациональному, особенно с учетом военной антиповстанческой политики.... Я также соглашусь с профессором Блоксхемом, что каких-либо априорных решений о массовом уничтожении армян не принималось. Выскажусь и в пользу недавней работы Хильмара Кайзера. По мнению ее автора, материалы османского архива свидетельствуют: Джемаль-паша приложил значительные усилия к обеспечению защиты жизни и имущества перемещенных армян, что ставит под сомнение всю концепцию преднамеренного, санкционированного государством истребления армян во время или после переселения.<sup>13</sup>

Как мы объясним тот факт, что так много армянских граждан Османской империи не подверглись переселению? В частности, почему практически 350 тыс. армян в западных районах Османской империи остались в своих домах? Если целью являлось уничтожение, то почему не перемещали армян в западных провинциях? А также почему переселения полностью прекратились, особенно после весны 1916 г., когда, возможно, турки были близки к победе?<sup>14</sup>

Немаловажен (хоть и не касается работы над настоящей книгой) и вопрос, почему турецкие архивы открыты для ученых, тогда как архивы Армении, АРФ в Уолтхеме (Массачусетс) и Армянской патриархии в Иерусалиме – закрыты?

В заключении автор пишет: «Я постарался воздержаться от спекуляций и предположений и предпринял попытку провести анализ, основываясь на полных документах в соответствующем контексте, а не на извлечениях и отдельных отобранных цитатах и информации. Наконец, мои выводы (включая мои собственные переводы турецких и немецких документов) являются продуктом моего личного творчества».<sup>15</sup>

К сказанному можно лишь добавить, что затронутые в книге проблемы как никогда актуальны в свете происходящих в нашем регионе событий.

---

<sup>12</sup> А.г.к., с. 203.

<sup>13</sup> Эдвард Эрикссон. А.г.к., с.308.

<sup>14</sup> А.г.к., с. 309.

<sup>15</sup> А.г.к., с.311.