

TARİX, ETNOQRAFİYA VƏ SİYASİ ELMLƏR

DOI: <https://doi.org/10.59849/2957-3882.2024.2.52>

УДК: 39

БИБЛИОГРАФИЯ ИЗУЧЕНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ НАРОДОВ ЮЖНОГО КАВКАЗА В ЭПОХУ АНТИЧНОСТИ (IV в. до н.э. - V в. н.э.)

Севда САМЕДОВА*

Ключевые слова: библиография, античность, Южный Кавказ, Кавказская Албания, Иберия

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена библиографическому описанию одной из сложных проблем в системе историко-антропологических наук - изысканиям в области межкультурных этнических связей народов Южного Кавказа в эпоху античности. Прологомены из области социальной антропологии, связанные с этнокультурными взаимоотношениями, включают в себе такие исходные аспекты, как внешние контакты народов, торгово-коммуникационные, политические связи, а также брачные (экзогамные), династические союзы. В тематическом плане целью исследования является всестороннее изучение внутрорегиональных этнокультурных процессов на базе античных письменных источников, артефактов и этнографического материала.

Условная граница Евразийского континента проходит по Кавказскому перешейку, то есть между двумя крупными водными бассейнами - Чёрным и Каспийским морями. По сведению же Страбона, в древности ею являлась река Танаис (Дон) I.(Str., XI, I,1). Предметом изучения являются сформировавшиеся цивилизации на древних землях Южного Кавказа, созданные его аборигенными этносами (албанцы - Азербайджан, б.ч. Дагестана, побережье реки Алазань (Грузия); иберийцы, колхи (Грузия), а также аллохтоны и их торговые, экономические и культурные связи (скифы и др. родственные племена, осевшие в прикаспии).

Введение

Первоначальный обзор литературы позволяет нам оценить проработанность данной темы, а также скорректировать её содержание – сузить или расширить некоторые стороны исследования. Определяя степень изученности представленной к вниманию темы, следует констатировать, что, к сожалению, тщательный анализ библиографического материала отражает изученность лишь торговых сношений народов региона с зарубежными государствами, а нарративы внутрорегиональных этнокультурных связей, практически отсутствуют. Межэтносые связи в регионе развивались на фоне зарубежных экономических сношений, стимулировавшие товарно-денежные отношения во внутреннем рынке. В результате внешней оживлённой торговли сюда экспонировались новые элементы культуры, но этот процесс был взаимобратимым.

* Доктор философии по истории, доцент, Институт истории и этнологии им АА. Бакиханова НАНА.
E-mail: sevasamadova@mail.ru

С историографической точки зрения тематически важным представлялось системное построение исследования: античные письменные источники, труды дореволюционных авторов, литературы и периодики советского и постсоветского периодов, включая современность. Библиографический обзор предопределяет формирование параллельной системной структуры с привлечением общерегиональной литературы по изучению полеэтнических аспектов и с учётом внутрирегиональных этнокультурных отношений.

Научно-методологическое изучение темы опирается на исторические источники эпохи античности, артефакты и на материалы социальной (культурной) антропологии. В дефиниции полиэтнической культуры базовыми являются памятники материальной культуры на местах поселений и погребений, свидетельствующие об экономическом уровне развития того или иного древнего сообщества. Скурпулёзным и важным делом предвидется классификация и комплектация археологического и полиэтнографического материалов. В совокупности, современные фактологические археоэтнографические материалы позволяют нам корректировать некоторые источниковые сведения, нередко причинами явных противоречий и погрешностей в них являются со временем наслаивавшиеся друг на друга компиляции. Возможны обращения античных авторов к более устаревшим информациям, некоторые древние историки в своих творениях критиковали имевшее место в трудах некоторых авторов тенденцию гиперболизации исторических личностей и событий. Также возможны были приписки в силу отсутствия достоверных или новых сведений, или же порчи текстовых фрагментов.

Методы изучения темы предполагают собственно этнографический материал (среди них особую ценность представляют пережиточные явления, рассматриваемые сравнительным методом), исторические, археологические, ономастические, и др. источники, комплексно привлекаемые в исследование. Здесь следует упомянуть слова российского учёного И.И. Мещанинова: «Только полнота материала может обеспечить успех его анализа» (Мещанинов, 1927: с. 80). Тематически изыскание формирует объёмные задачи и требует тщательного анализа античных источников и источниковедения по заданной проблеме, детализации наличествующих на сегодняшний день археологических и этнографических изысканий в контексте этнокультурных связей, имевших место в прошлом.

Вышеприведённое тезисное описание перечней вопросов предполагает определенное базовое библиографическое изыскание. Изучаемая тема в региональном диапазоне обязывает привлечение грузинских, азербайджанских, дагестанских и др. источников. Говоря о межплеменных и государственных контактах в рамках региона, прежде, следует рассмотреть экономический вопрос, в частности, панараму внутренних торговых сношений между народами Южного Кавказа. Конечно, в формировании внутрирегионального рынка и развития транзитных путей, значимыми были контакты с ближними соседями, прежде всего, связи с этносами Северного Кавказа и Понта (Кавказского Причерноморья), Малой Азии (Антальи), Передней Азии, Средней Азии, Ближнего Востока. Немаловажным, связующим фактором здесь выступил Великий Шёлковый путь, способствующий превращению периферийных поселений в городища и города, а также в крупные транзитные стоянки.

Библиография изучаемой темы по Кавказской Албании

Территориально в состав государства Кавказской Албании входили Северный Азербайджан и большая часть Дагестана, а также частично побережье реки Алазань (Грузия). В изучаемое время, судя по артефактам, межрегионально, наблюдался процесс интеграции цивилизаций, усиление уже развитых этнокультурных взаимоотношений. Прослеживание маршрутов передвижения пришлых этнических групп (как кочевых, так и некочевых племён), определение ареала

временного пребывания или конечной дислокации племён на той или иной территории, возможно лишь на базе предметного анализа могильного инвентаря. Степень контактности аллахтонов с основным населением, их этнические проявления, выдвигание локальных элементов культуры в традиции местного населения способствовали формированию новой гибридной культуры, возрастанию их межконъюнктуреспособности. В раскрытии репрезентации культуры южнокавказского региона приоритетными источниками представляются съёмные археологические материалы, важность их классификации в контексте определения ментальности моделей, анализ полной или частичной интеграции и синтеза культур в них. В сказанном аспекте следует подчеркнуть приоритетность Кавказского перешейка в геополитическом и экономическом плане, издавна служивший связующим звеном между народами Востока и Запада. По данному логистическому маршруту проходили потоки международных товаров. Не последнюю роль в деле развития этой стези сыграл Великий Шёлковый путь, развивающийся по линии Восток-Кавказ-Запад. Пути, функционирующие через южнокавказский регион играли роль транзитных коммуникаций. Здесь можно провести некоторую параллель с современными маршрутами этого, по-истине, Исторического пути, который в пересектине должен проходить далее через турецкий южный Кавказ (Карс, Трабзон, Ардаган, Эрзрум) в Европу. Говоря о Востоке, следует затронуть регионы, лежащие по восточную сторону Каспия.

Главной задачей статьи служит регламентация рабочей части массива литературы по выбранной проблеме, при этом важно выделить основные труды дореволюционных авторов, учёных советского периода, а также изыскания современных исследователей в ракурсе этнокультурных связей народов региона. Детерминируя из сказанного, приходим к выводу о целесообразности сопоставления и критического анализа воззрений учёных на данную тему.

Как известно, обзор источников служит началом любого научного труда и позволяет автору сгруппировать исследовательские векторы по определённым категориям. Собственно тема, в силу географического охвата и полиэтничного состава региона - многогранна, требует скрупулёзности в изучении, детализации и конкретизации ряда поставленных задач. Важным является извлечение из античных источников необходимых этнографических сведений для освещения собственно темы, вслед сгруппировать артефакты и классифицировать их по соответствующим главам. Следующий этап в изучении темы предполагает сравнительно-сопоставительный анализ археоматериала с палеэтнографическими и этнологическими свидетельствами.

Археэтнографические материалы по Южному Кавказу, начало формирования которых приходится на к. XIX в. в связи с созданием научного общества в Российской Империи под названием «Императорское Русское Археологическое общество» (первоначально Археологическо-нумизматическое общество), «Московское археологическое общество», а также литература, включающая перечень учёных советского и постсоветского периодов - являются основополагающими в изучении представленной к вниманию темы.

Поставленные задачи заключают в себе аккумуляцию исследовательского опыта по части этнокультурных изысканий, культургенетического вектора в исследовании. Приоритетным является определение перспективных направлений и дальнейших разработок в данной области. В частности, изысканием предполагается рассмотрение этнокультурных связей между аборигенными этносами и мигрантами- кочевниками - скифами, сарматами и аланами, массагетами, целым этническими пластами обосновавшиеся в прошлом на севере и юге Кавказа и Албании, также на восточном побережье Каспийского моря. Связь эта была настолько устойчива, что, к примеру, классик, причислял сарматов к «кавказским народам» (Str., XI, II, 16).

Для реализации изучения этнокультурных связей народов Южного Кавказа в древности необходимо произвести сбор научных материалов по их политогенезу, этногенезу и культурогенезу, что соответственно требует вовлечения массива библиографического материала. Вторым важным моментом, как уже было отражено, является выявление различного рода проявлений и турбулентностей в материальной и духовной жизни аборигенов, нередко вызванных мигрантами (по типам погребений, инвентарному составу, украшениям, керамике и их элементам и т.д).

В целом в группу исследовательских задач входит привлечение комплексного материала по изучению содержания культур основных этноносителей Южного Кавказа в эпоху античности в контексте освещения процесса интеграции внутрирегиональных цивилизаций. Каждый этнос обладал своей традиционной культурой, тесно соприкасающейся с культурами других племён. Нередко в результате вышеперечисленных проявлений происходил синтез культур, следствием которого являлось материализация новых элементов. Правда, редко бывало, когда какой-либо народ всецело или перманентно перенимал культуру другого народа. Однако, как отражают артефакты, некоторые элементы из области материальной культуры региона были подвержены некоторым модификациям, нередко в форме иммитаций. Примерами служат монеты – подражания, стратеры обнаруженные в кладах Албании и Иберии (Раджабли, 1997: с.232); (Сумбатзаде, 1990: с. 14). Материальная культура региона эпохи античности фиксирует также копирование одной культуры орнаментальных элементов у другой, нанесённых на керамику, украшения и другие импортируемые предметы материальной культуры и т.д. Другим примером заимствования культуры служит интерпритация Страбона, касательно одежды персов. В частности классик свидетельствует о перенятии персами многого из области материальной культуры у мидийцев (Str. VIII, 8, 15), а те, в свою очередь, из культуры маннейцев. По мнению же искусствоведа Н.И. Рзаева, «звериный стиль», присутствующий в ювелирных украшениях скифов, был заимствован ими у маннейцев. И таких примеров из области этнокультурных интеграций на Южном Кавказе немало (Рзаев, 1975: с.49-73). Миграционные процессы и стратегические перспективы нередко приводили к перемещению некоторых оседлых этносов с основных мест обитания, но этого не происходило, когда эпицентром этнокультурных явлений были большие аборигенные этносы, каковыми на Кавказе были албанцы, иберийцы и колхи, значительные культурные трансформации в их среде были маловероятными. Но их территории были транзитными, а в военно-политическом аспекте уязвимыми, что в региональном аспекте межэтносные отношения делали более тесными и коммуникабельными.

Итак, приоритетной стороной данного научного изыскания является библиографический анализ базы данных по главным аборигенным народам южнокавказского региона - албанцам и иберам. Ретроспективно на это обстоятельство дела не раз указывают античные авторы, в частности, Страбон (Str. XI, II, 19) и Плутарх (Плутарх. Помпей, 35). В целом источники позволяют провести приблизительную этнокартографическую фиксацию народонаселения Кавказа, что наблюдаемо в текстах Геродота, Страбона, Птолемея и ряда др. античных авторов. В частности Помпоний Мела (I в. н.э.) последовательно племён описывает таким образом: «по берегам Каспийского залива живут соседи скифов — каспии. Есть сообщение о том, что севернее их живут амазонки, а ещё севернее — гипербореи. Внутренние области Азии населены множеством различных племён. За страной скифов и скифскими пустынями находятся территории дандаров, париканов, бактров, согдианцев, гарматотрофов, комаров, команов, парапамизиев, дагов. За Каспийским заливом лежат области хомаров, массагетов, кадузиев, гирканов, иберов». (Помпоний Мел: /II, II, 11./). Современная демографическая ситуация в регионе отражает факт многочисленности потомков этих двух народов в регионе: азербайджанцы и грузины являются самыми большими народами на Кавказе, географическая же близость и общая протяжённость

границ двух государств позволяют нам представить интенсивность их отношений и тенденцию экономико - культурных контактов между соседствующими народами.

Из области культурологии известно, что собственно понятие “культура” в науке, будучи общественным явлением, не представляется статичным и унифицированным, вместе с культурой эволюционировали процессы, связанные с этнокультурогенезом. Одной из показательных сторон становления этнокультурных процессов - являются этнические контакты, характеризующиеся внутрирегиональными и зарубежными связями. Одно бесспорно, межэтнические контакты развивались, прежде всего, на фоне главного экономического рычага – торговли, прогрессирующая в двух направлениях – во внутреннем и внешнем. В блок рассматриваемых парадигм входят современные палеоэтнологические аспекты, их сравнительный анализ. Так, в концептуальном плане здесь выдвигается тип экзогамных брачных связей, где особой исследовательской подтемой выдвигается этноистория совершаемых в древности династических браков.

Невзирая на политические ситуации, отличия в хозяйственном укладе, социально – общественный строй и уровень культурного развития, между ближними и дальними странами, регионами происходили этнокультурные контакты, процессы аккомодации и интеграции культур. С привнесёнными извне техническими новшествами повышался уровень производства, возрастали и культурные достижения, происходил процесс отхода от некоторых эмпирических воззрений и складывания научных основ. Все эти трансформации в экономики, в основе которой лежали частное производство, перепроизводство товаров, товароденежное обращение, сказывались на уровне материальной жизни народа и становлении столбов цивилизации. Но имелись объективные и субъективные причины, по которому, интенсивность внешних контактов ослабевала (но не могли вообще приостановиться –авт.), такого рода обстоятельствами были природные катаклизмы и разрушительные межплеменные и имперские войны. Однако, в результате войн, имели место и этнографические явления. К примеру, происходило смешение пород и выводилась новая особь животных (Этнография Азербайджана, 1988, т.1) В итоге имперских войн, под игидой победившей страны расширялись территории и образовался когломерант этноносов с различными культурами.

Выше упоминались внешние контакты региона, традиционные связи региона с ближайшим зарубежьем - Передней и Средней Азией, странами Южного Востока. Однако развивались контакты и в западном направлении по линии Греция- Рим. Рассмотрим пример этнокультурных связей из области политики. Как известно, всякая война - это политическое событие, приводящее к человеческим потрясениям и жизненным катаклизмам. Но сказанное приводило и к некоторым новоявлениям, и в том числе - этнопроявлениям. В результате племенных междоусобиц, крупных межимперских войн происходили внешние и внутренние межэтносные контакты. Так, каспии были прославлены строителями морских портов на западе, источники свидетельствуют о сооружении ими причерноморских стоянок для кораблей и судов, в качестве специалистов по корабельному делу они ценились высоко.

Во втором периоде античности происходит активизация контактов народов Южного Кавказа в европейском направлении, в частности , политически и экономически окрепшим Римом (государственное и правовое строительство, технические новшества и т.д), что ощутимо повлияло на развитие внутренних рынков в регионе. С усилением мирового политического господства Рима, концы мировых торговых стезей были сосредоточены именно в этой стране. Неслучайным было появлениеизречения: “ Все дороги ведут в Рим”. Фактически в изучаемое время на огромном пространстве – от Азии до Европы, и даже до Африки, велась бескомпромиссная война за господство над коммуникациями. Обеспечение охраны караванов на пути, было важным условием этого исторического торгового пути. Шёлковый путь проходил через транзитные

коридоры иберов и албанцев, делая их земли не только стратегически важными, но способствующими внутренним контактам этих народов. Помимо кладов, импортных и местных монет-подражаний, многочисленные находки предметов глиптики, булл и их производственные браки, оттиски на керамических изделиях свидетельствуют о достаточно развитых рыночных отношениях, перепроизводстве товаров и получения прибыли, в результате чего в обществе активно происходил процесс дифференциации. Нередко отвечающие потребительскому спросу импортируемые товары копировались местными ремесленниками и выставлялись на внутрирыночную продажу.

В плане изучаемой темы также привлекают труды плеяды следующих авторов: Т.И. Голубкиной - "Культура кувшинных погребений и надпись албанская", "Марки на мингчаурской керамике" ДАН, 1949; "Материалы к истории албанских племён Кавказа по данным кувшинных погребений во II в. до н.э". "Об украшениях, технике исполнения ювелирных дел. Кувшинные погребения в Нахчыване"; Т.И. Голубкина, М.М. Расулова "О связях древних кавказских албанцев со странами древнего мира". Ученые записки.; М. Иващенко "Кувшинные погребения Азербайджана в Грузии. Изв. АН Азерб., 1971. с.73-80.; Г.И. Ионе "Мингечаур и оружия скифского типа в мингечаурских. кувшинных погребениях". О.Ш.Исмизаде "Маслобойка, светильник, статуэтка"; "Ювелирное искусство Кавказской Албании", А. Карахмедова "Бусы как источник изучения Кавказской Албании"; О некоторых памятниках митраизма", "Об одном типе серег". "Особую роль в деле развития албанистики сыграли первые реформаторы археологической науки Азербайджана Д. Шарифов" "Раскопки из Ялойтепе". Нухинский уезд 1926 г., а также С.М.Казиев, объектом многочисленных исследований которого являлись древнии Габала и Мингячевир. Далее особо отметим работы Ф.Л. Османова "Терракота как свидетельство связи с ближневосточными странами", "Кувшинные погребения с парфянскими монетами", Т.Пасека "Керамика Ялойлутепе", Н.И. Рзаева "Искусство керамики и стекло, ювелирное искусство". Г. Асланова "Каталог золотых и серебрянных изделий»; Л.М.Мелибсебекова "Обзор источников по истории Азербайджана". "Источники грузинские" Б.1939; "Очерки всеобщей истории", ч.1, "Древний мир и средние века".М. Н. Погребовой "Закавказье и его связи с передней Азией в скифское время". М., Наука, 1984; Б.Б.Пиотровского "Археология Закавказья (с древнейших времён до I тыс. до н. э.). Ленинград: 1949

В свете изучаемой темы следует отметить источники сведения касательно зон компактного проживания основных этносов – албанцев и иберийцев. Мы узнаем, что в Албании проживали 26 племен с различными языками, предположительно, наречиями (Сумбатзаде, 1990: с.65). Мы также имеем информацию из источников о 70 народах, проживавших в Колхиде. По археоданным, также наблюдаются контактные зоны обитания местного населения с пришлыми кочевыми племенами в направлении северных границ (Халилов, 1988: с. 176).

Библиография по Кавказскому Причерноморью

На востоке современной Грузии образовалось иберийское царство, на западе - Колхидское царство, упомянутое в греческой мифологии о золотом руне и в связи с походами аргонавтов за ним. Источники свидетельствуют о добычи населением золота, здесь. Особую роль в этнокультурных процессах региона играла Кавказское Причерноморье, неоценимыми в плане контактности были сухопутные пути, тянущиеся к Понту, речные транспортные проходы, в частности, реки Кура и Аракс. Сухопутные (в прошлом- караванные) маршруты, переходящие в речные и морские пути, обрисовывают не только гидрографическую картину, но и происходившие этнокультурные контакты по рассматриваемым стезям стран Азии Атропатены (Южный Азербайджан), Кавказской Албании (Северный Азербайджан, Дагестан), Иберии и Колхиды . В целом в библиографическом списке современной мировой историографии по этнокультурным связям

древности и средневековья главным образом имеются исследования в географическом аспекте, прослеживание этих взаимоотношений по категориям материальной культуры (по керамике, украшениям и т.д), ономастике (топонимы, эпонимы) и лингвистики единичны. Системно - библиографический подход в изучении темы как бы конструирует группировку основной периодики. В сказанном контексте важными, с точки зрения библиографии и историографии исследования, являются работы дореволюционных российских авторов, которым довелось первыми приступить к историческому исследованию Кавказа, правда, первоначально на любительских началах. Среди изданий, в которых они печатались, следует упомянуть: “Общество обследования и изучения Азербайджана”, “Российская академия истории материальной культуры”, “Русское географическое общество”, “Свод археологических источников”, “Сборник материалов для описания местностей и племён Кавказа”, “Труды отдела” “Учёные записки” “Эпиграфика Востока. Доклады археологической комиссии”. “Государственная академия истории материальной культуры”, “Журнал министерства народного просвещения”; “Императорская археологическая комиссия”; “Краткое сообщение Института истории Материальной культуры АН СССР”; “Отчеты археологической комиссии”, «Вопросы истории Кавказа», «Известия российской академии истории материальной культуры», а также серийные журналы “Советская Археология” и “Советская этнография”.

Среди трудов библиографического характера по Кавказу, следует также упомянуть следующих советских авторов: Т.Ф.Аристова “Аннотированный список литературы по этнографии Закавказья, опубликованный в 1964 г.”, Советская Этнография; А.В. Багриль “Материалы для библиографии Азербайджана в книге - Этнография, словесность, просвещение”. Б.1924; Т.Г. Кавалевская «Материалы для библиографии указателей о Кавказе». Изв. АЗФАН СССР,1938. Г.Ф. Чурсин, А.Ф. Ляйстеер «Основная литература по этнографии и антропологии Закавказья» в книге: География Закавказья. Тбилиси.,1929. Вспомогательной периодикой является издание “Советская археологическая наука: Библиографический указатель 1918-1940 гг.” (сост.: Т.Заднепровская, Ш.Левина, Н.Винберг, А.Любимова.- Л.: Наука, 1965. Среди этнографов Азербайджана следует выделить труд Г.А. Гулиева- “Библиография этнографии Азербайджана”. Баку, 1962 (Гулиев,1962: с.3). Книга представляет собой первый опыт собрания и систематизации материалов по этнографии азербайджанского народа (с древнейших времён до октябрьской революции).

В числе дореволюционных авторов, некоторые искомые и, большей частью, косвенные сведения по этнокультурным связям кавказского региона, мы также наблюдаем в трудах выдающихся историков – ориенталистов. Среди них: Б.А. Дорн “Каспий”, 1875, И.Шопен “История восточной торговли греко-римского Египта”, Казань.1907,его же «Новые заметки на древнюю историю Кавказа и его обитателей»,1866), Ф. Крузе “О важности южнокавказских областей России в отношении антикварном и о Птоломее, главном писателе в рассуждении географии сей страны. //ЖМНП, ч. V, 1835.”, В.В. Бартольд “История изучения Востока в Европе и России”, 1911, “Древний Рим”; П.Сабуров «Торговые пути древних греков»,1855. Древним водным маршрутам региона посвящены труды российских историков А.И. Глуховского, Р.Э. Ленца, А. Чайковского. «Программа для древностей Кавказа составит. императ. Московск. Арх. Общество», 1889.

Следующую исследовательскую группу по изучению древности Южного Кавказа составляет плеяда кавказоведов советского периода. В аспекте изучаемой проблематики внимание привлекают трудыЕ.И.Крупнова “О древних связях Юга СССР и Кавказа со странами Ближнего Востока”, ВИМК,1958, №1; “К вопросу о культурных связях населения Северного Кавказа по археологическим данным”. В исследованиях археолога Б.Б. Пиотровскогопрослежены и этнокультурные аспекты. Особо следует отметить его труд :”Археология Закавказья с древнейших

времен до 1 тыс. до н.э.” Л., 1949. Следующим известным антиковедом, внёсшим неоценимый вклад в кавказоведение, является В.В.Латышев, его многочисленные переводческие труды являются важными составляющими при изучении классической истории, географии и этнографии региона «Известия древних писателей, греческих и латинских, о Скифии и Кавказе» (1947—1949 гг. «Вестник древней истории»). Совместный труд В.В. Латышева с историком К.Ф. Ган вылился в создание сборника греческих и латинских писателей о Кавказе, вышедшего в двух частях в 1884 и в 1889 гг. “Древние греческие и римские писатели о Кавказе”, «Свод античных надписей, найденных в Северном Причерноморье» (1885—1901).

Среди советских археологов-кавказоведов, можно перечислить следующих авторов: И.И. Мещанинова, Я.И. Гуммеля, Т.Пассека, М.И Пикуль, А.Е. Крымского (Албания), В.М.Сысоева, О.В. Кудрявцева, С.А. Ковалевского ” Прикаспий”, В.Б. Виноградов ”Сарматы северовосточного Кавказа”, И. Петрушевский “О дохристианских верованиях Нагорного Карабаха”. Б.,1930; Е.Г. Афанасьев Сборник научных трудов: “ Древний восток и античная цивилизация”. (Гос. эрмитаж); В. Миллер “О некоторых древних погребальных обрядах на Кавказе”; Изв. Российской академии история материальной культуры,1922 .

В книге кавказоведа К.В. Тревер “Очерки по истории и культуре Кавказской Албании: IV в. до н.э.- VII в. н.э”, наряду с другими проблемами албанистики, затрагиваются торговые отношения Албании с евроазиатскими государствами, экспорт и импорт товаров. Также следует отметить труд М.И.Ростовцева “Де Скифия и Босфор”,1925. В историографическом плане внимание привлекают работы А.Г.Бокщанина (Парфия и Рим. Возникновение системы политического дуализма в Передней Азии”, (М.,1960—1966) “Источниковедение Древнего Рима”. М., 1981), немецкого историка Теодора Моммзена (История Рима). Важными в свете изучаемой проблемы являются труды времен эллинской культуры, к которым причисляются монографии - Г.А. Кошеленко «Эллинизм: экономика, политика» (М.,1990); «Греческий полис на эллинистическом Востоке» (М.,1979). В плане общеисторической географии и этнографии привлекает книга Дж.О.Томсона - “История древней географии” Во второй главе автор описывает историю греческой колонизации Востока 19.(Томсон. Дж.О, 1953:123). В контексте этнокультурных связей народов Южного Кавказа обращают на себя внимание труд В.В. Бартольда - «Иран». Л., 1927. По мнению учёного по маршруту Рей–Зинджан- Малая Азия эксплуатировалась самая большая и широкая дорога (Бартольд , 1927: с.125); «Место прикаспийских областей в истории мусульманского мира», Баку, 1925, т.2.); (Соч. Т. II, часть 1. «Общие работы по истории Средней Азии. Работы по истории Кавказа и Восточной Европы»; М., 1963. В плане изучаемой темы весьма информативными являются труды академика В.В. Струве - «Этюды по истории Северного Причерноморья, Кавказа и Средней Азии», Наука, 1968г. «История древнего Востока); Советский иранист, тюрколог, арабист Историк-Востоковед Э.Е. Бертельс перевёл отрывки из Авесты, а также им был написан труд: «Роман об Александре и его главные версии на Востоке». В аспекте изучения Великого Шёлкового пути значение имеют связи Южного Кавказа со Средней Азией, в особенности с восточным побережьем Каспия. Так, основная трасса этого пути по территории Казахстана пролегла через юг страны, от границы Китая торговые караваны двигались через города Сайрам, Яссы, Отрар, Тараз- далее в Центральную Азию, Персию, на Кавказ и оттуда в Европу (Мамраимов, 2013: с. 327). В целом в плане изучения этнокультурных процессов интерес вызывают миграционные темы, прослеживание некоторых ономастических проявлений в связке с внутренними региональными контактами, а также сегменты художественной культуры - орнаментации и символики.

Античные могильники служат отражением социально-экономической истории общества, развитием его материальной и духовной культуры, традиций и обрядности, именно по ним мы определяем степень контактности зон в древности. Погребальные памятники в совокупности

со съёмными материалами на местах поселений позволяют исследованию провести грань между сформировавшимися и привнесёнными традициями и их элементами. Примером миграционной культуры служат катакомбные погребения. В данном аспекте следует упомянуть труд Г.Асланова “Культура катакомбных погребений на территории Азербайджана” Тезисы докладов, посвященные итогам полевых работ (Секция арх. Исследов. в СССР, 1970).

Библиография по Дагестану

По изучению этнокультурной истории Кавказской Албании, включавшей, помимо территории современного Северного Азербайджана, большую часть Дагестана, использованы труды азербайджанских, российских и дагестанских антиковедов. В сказанном аспекте привлекают труды местных учёных М.С. Гаджиева «Между Европой и Азией», 1997; «Материалы по археологии Дагестана», т.3.1973, “О культурных и хозяйственных особенностях поселениях Гинчи (Дагестан)”,1983,1.; О.М. Давудов “Культура Дагестана эпохи раннего железа”. Махачкала, 1974, СА,1976, 3; Древности советского Кавказа,1997; его же (Махачкала) “О периодизации и хронологии памятников поздней бронзы и раннего железа с-в. Кавказа”, СА, 1980. 2; (Махачкала) “История Дагестана” том.1, М.1987, его же “Об этнокультурной характеристике памятников Дагестана” (этнокультурный процесс в древнем Дагестане), «Очерки истории Дагестана»; “Материальная культура албанского времени». Работы Д.М. Атаева «Дагестан и Кавказская Албания»; С.Н.Муравьев - Птолемеяевская карта “Очерки истории Дагестана”, вып.1,Махачкала, 1950; Ш.М. Маммаев; «Декоративно-прикладное искусство Урцека»; Р.М.Мунчаев; Х. Асланбеков “Самые древние надписи Дагестана”; Р.М. Мунчаева, в частности, труд, соприкасающийся с изучаемой тематикой “Северный Кавказ. Очерки древней и средневековой истории и культуры», 2003 (в соавт. с В. И. Марковиным); А.И. Абакаров, М. Гаджиев, М. Смирнов “Грунтовые могильники албано-сарматских времён.”

Среди плеяды кавказоведов следует отметить труды историка С.А. Ковалевского «К истории Южного Кавказа», «Археологические исследования в Тарки», 1951; Е.И. Крупнов “Древняя история Северного Кавказа”. М.: Изд-во АН СССР, 1960; “Новый памятник древних культур Дагестана”.1967; К.Ф. Смирнов, Е.И. Крупнов “Новые памятники древних культур Дагестана”; К.Ф.Смирнов “Грунтовые могильники албано-сарматских времён у селения Карабудухент”,1961, А.С.Скрипкин “Азиатская Сарматия: проблемы хронологии и её исторический аспект”. Саратов.; М.П. Абрамова “Особенности культуры населения Дагестана”,1983; В.Б.Виноградов “Сарматы Северо-восточного Кавказа”, 1963; Я.А. Фёдоров “История народов северного Кавказа”, «Некоторые вопросы этногенеза народов Дагестана в свете данных археологии». СА,1960,3; «Височные привески (Дагестан, Махачкала), СА 1963,3. В.Г. Котович (Махачкала) - «О хозяйстве населения горного Дагестана в древности», СА 1965,3.; его же «Некоторые вопросы древней металлургии меди»; «Проблема зарождения железной металлургии на Кавказе». СА,1977,3; В.М. Вахидов - «Верхнегунибское поселение – памятник эпохи Горного Дагестана» СА 1968.1; А.А. Кудрявцева «О новой хронологии Дербента», СА.,1982,4; М.П. Абрамова (Махачкала) “Особенности культуры населения Дагестана в албано-сарматскую эпоху” СА, 1987,4; К.В. Юшков, В. И. Левиатов «О реках и границах». А.И. Османов - “История Дагестана с древнейших времён и до наших дней». М.Наука,2004.; В.И. Марковин “Наскальные изображения Дагестана”. М.О.Косвен в монографии ”Этнография и история Кавказа» пишет о пережиточных элементах, имевших место в обществе. Эти реликтовые элементы могли видеть в общественной структуре», пишет автор. Но важным в книге с точки зрения этнокультурных связей являются главы «Из истории семьи, брака народов Кавказа», «Древняя общественная структура народов Кавказа» (Косвин , 1964: с.21,43).

Безусловно, это не полный перечень научной литературы по древней истории и культуре Дагестана, труды перечисленных авторов являются ядром в плане этнокультурных изысканий в албанский период истории Дагестана, издавна служившего воротами Востока.

В плане изучения этнокультурных контактов народов Южного Кавказа в прошлом, особое внимание привлекают труды азербайджанского историка-кавказоведа З.И. Ямпольского, в частности, по части внешних контактов и транспортным маршрутам региона в прошлом «К изучению древнего пути из Каспийского моря по реке Кура через Грузию к Чёрному». /Тбилиси., Тр. Инст. АН Грузии №11, 1956). Автор подверг тщательному анализу морские и речные пути Каспийское море- Кура - Риони – Чёрное море, а также отразил в статье сухопутные пути Кавказа (Ямпольский, 1956: с. 162).

Албанские племена, насчитывающие по Страбонской статистике 26 племён, говорившие на разных языках, возможно отчасти и наречиях, занимали большую территорию на Кавказском перешейке и находились в тесных контактах с иберийцами и далее с колхами и другими автахтонами, а также с пришлыми кочевыми племенами.

В изучении данной темы важными являются труды В.Н.Левиатова. «Керамика старой Гянджи», 1940; Т.И. Голубкиной «Материалы к истории албанских племён Кавказа по данным кувшинных погребений Азербайджана». И.Г.Алиева «О сармато-аланских памятниках на территории Нахчыванской АССР». СА 1976,1. К.Алиева «Сведения античных авторов о путях как подтверждение археологического материала в торговле древнего Азербайджана. Материалы к сессии, посвященные итогам археологических и этнографических исследований 1970. И.А. Бабаева «Буллы из эллинистических времен из раскопок Габалы», 1980. Несколько статей автор посвятил производству глиптики, служащей материалом для изучения внешних контактов албанцев, да и в целом, с другими племенами региона. По части внешних торговых сношений Кавказской Албании, особое внимание привлекает труд азербайджанского историка М.М.Расуловой «Торгово-экономические и культурные связи Кавказской Албании с античным и эллинистическим миром: IV век до н.э. - III век н.э.» (Баку, 2008).

Особо следует выделить труды плеяды выдающихся археологов Азербайджана: Дж.А.Халилова «Материальная культура Кавказской Албании (IV в. до н.э. – III в. н.э.)»; И.А.Бабаева – «Города Кавказской Албании», Ф.Л.Османова - «История и культура Кавказской Албании» (IV в. до н.э.-III в. н.э.); И.М. Джавфарзаде «Этнографическая работа в Азербайджанской ССР», Советская Археология, 1946; О.Ш. Исмизаде будучи археологом -антиковедом исследовал Ялойлутепинскую культуру, холм Гаратепе, Габалу, Мильску. степь. По выявленным ими памятникам материальной культуры -керамике, украшениям, типам могильников, инвентарному составу, можно проследить контакты этносов внутри южнокавказского региона, что, в целом, представляется весьма сложной задачей.

В свете изучаемой темы, среди грузинских авторов следует выделить седующие работы О.Д. Лордкипандзе «О торгово-транзитном пути из Индии к Каспийскому морю в античную эпоху (Лордкипандзе, 1957, с. 377), «Археология Грузии», «Новейшие открытия, проблемы, перспективы», 1968, СА.

Историк Г. Меликишвили уделял большое внимание древней истории Грузии, в частности, и в общем Кавказу и Малой Азии. Весомый вклад учёного в свете изучаемой темы, мы наблюдаем в его монографии: «К истории древней Грузии» (1959), где автор отмечает роль естественно-географической среды в становлении городской культуры, в особенности в раннеантичный период, когда торговые, экономические и транспортные связи находились ещё на стадии развития (Меликишвили, 2013, с. 57). А.М.Апакидзе «Города древней Грузии», Тбилиси, 1968; Г.К.Гозалишвили «О древнем пути Закавказья»; М.И.Максимова «Геммы из некрополя Мцхета самтавро». А.И.Джавахишвили; Л.И. Глonti «Археологические раскопки, проведённые

в в 1954 -1961 гг. на селище Кваухелеби (Твлепия-Кохи) Урбниси”, Тбилиси,1962; Г.А. Гамкрелидзе изучил античность на базе памятников и источников “Археологические памятники Мтисдзири”. - В кн.: Вани, т. III. Тбилиси: Мецниереба; “Древние поселения в среднем течении р. Риони (Мтисдзири в VII в. до н. э. - VIII в. н. э.): Авт. к. д., Тбилиси.: ИИАЭ АН СССР, 1978; К.Джавахишвили (IV-III вв. до н.э.) (Кахети); Г.Кипиани IV в. до н.э. (псм. Историография Грузии); Д.Г. Капанидзе (Тбилиси) “Аурецсы Армазского некрополя”, Советская археология, 1957; (Тб.); “Нумизматика” на англ. языке, СА.1958.2; Д.Л. Каридзе “Новые находки медных орудий в Квемо-Картли”, 1958, С.А.1; И.Е. Урушадзе (Тбилиси) ”Опыт художественного образного анализа и реконструкции бронзового пояса из Самтавро”, СА 1970,1 “К семантике прикладного искусства древнего Кавказа и Закавказья”, СА,1973.1; К.А. Кошеленко (Москва) “Серебряная ваза с Диоскурами”.СА 1968.1.К.Х. Кушнарёва, (Ленинград), работа Т. Чубинашвили-“К древней истории Южного Кавказа” (Тб.: Мецниереба) 1971. Ю.И.Воронов (Сухуми), “К изучению керамического производства Диоскуриды” СА, 1977, 2; ”Каласурская стена”СА.1973,2; Г.Б.Авалишвили (Тбилиси.) ”Погребение литейщика из могильника с.Гантиади” (Южная Грузия, СА, 1970,4) О.М. Джапаридзе - “К этнической истории грузинских племён” (по данным археологии) Тбилиси.,1976 (на груз. языке) СА,1979.1.; М.И. Макисмова ”Геммы из некрополя Мцхета Самтавро “, Л.Д.Саникидзе “Экспансия Рима в Понте и Закавказье в первой половине I в. до н.э.”; И.А.Гзелишвили ” Уплисцих Болниси Города и поселения”. Л.И. Глonti “Урбниси” (на груз.яз); К.Г.Ниорадзе “Раскопки в Алазаньской долине”,1940; А.М. Каландадзе, А.М. Апакидзе ”Города и городская жизнь в древней Грузии”, 1963,Тб.(на груз. Яз.); А.Г. Шанидзе - Этномим и племенные названия; Вахушти Багратиони (1696—1758)- грузинский историк и географ XVIII в., автор книги «История царства грузинского», “География Грузии”.

Объектом исследования служит и Колхида (Примерная современная локализация Колхидского царства — Аджария, Абхазия, западные края Грузии Самегрело-Верхняя Сванетия, Рача-Лечхуми и Нижняя Сванетия, Имеретия, Гурия; илы Турции Ардахан, Артвин и Ризе, а также районы России: Сочи и Туапсинский район), и соответственно, собран библиографический материал по истории, археологии и этнографии Колхиды, имевшей важное стратегическое значение, именно через западное причерноморье происходили контакты с европейскими народами. Колхида в греческой мифологии упоминается не случайно, она была связана с походами аргонавтов и историей об колхидской принцессе Медее и Иосане. Здесь обращают на себя внимание также труды плеяды грузинских учёных, таких как Б.А.Куфтин, Н.В. Уош Тарна, М.П. Инадзе, Ю.М.Гогашидзе, Д.Л.Коридзе, Р.В. Путуридзе, Н.В. Хоштариа. Особо следует отметить работы Н.Ю. Лолиури Греческая колонизация побережья Колхиды,1961; Ш.Я. Миранашвили “История грузинского искусства”. Тбилиси., 1961, А.М. Апакидзе “Археологическая наука и советская Грузия”; Г.Н. Чубинашвили “Грузинское чеканное искусство” Тбилиси. 1961; В.Ф.Логинов (Сухуми) Новые материалы по археологии Диоскуриды СА.1983,1; Ю.Н.Воронов, В.А. Юшин (Сухуми) “Ранний горизонт (II-IV вв н.э.) в могильниках цебельдинской культуры (Абхазия), СА, 1979,1; Ю.Н. Воронов (Сухуми), “Новые материалы античной эпохи из окрестностей Диоскуриды”, СА,1991,1; К.В. Голенко “Денежное обращение Колхиды в римское время”,1964. Следует лишь добавить, характеризуемый литературный обзор в статье по изучаемой теме в рамках Азербайджана и Грузии, как и в случае с библиографией Дагестана, неполный .

Роль нумизматики в свете исследуемой темы

В целом, нумизматический материал обладает большой информативностью и результативностью. Древние монеты являются одним из ярких мериллов уровня материальной жизни населения и функционирования внешних и внутрирегиональных этнокультурных связей, в связи

с чем хотелось бы упомянуть имя выдающегося кавказоведа – археолога нумизмата Е.А. Пахомова, положившего основу азербайджанской нумизматической школе. В работе “Труды общества обследования и изучения Азербайджана; Монетные клады Азербайджана и Закавказья (вып.3, Баку, 1926) автор пишет: “образование греко-азиатской монархии и усиление движения эллинов на Восток, хотя непосредственно не коснулось Закавказья, повлекли за собой резкий перелом в жизни кавказских народов” (Пахомов, 1949: с 15). Монетная коллекция Азгосмузея (Древняя Греция, Рим, Эллинистический Восток, Сасаниды, Бухар-Худаты, Табаристан и Омайдские наместники в Иране)”. Среди многочисленных его трудов в свете исследования данной темы выделим следующие работы автора: «Чеканка в Албании подражаний монетам македонским или селевкидским в I в. до н. э.” Труды Музея истории Азербайджана. Баку (1962); “Монеты Азербайджана”. Б., 1963-1969; «Загадочные монеты с побережья Каспия”. - В сб. Вопросы истории народов Кавказа. Тб., 1969 г. Тематически следует также отметить статью Р.В. Шейн “О погребении с монетой III в. н.э. в селении Чухурдюрд Шемаха”, 1965, ДАН. В целом среди азербайджанских нумизматов особо следует выделить фундаментальные труды И.Р. Селимханова - “Разгаданные секреты древней бронзы” (Москва: Наука, 1970). и А. Раджабли. Их нумизматические исследования позволяют рассмотреть различные фазы развития этнокультурных отношений, имевших место в античной Албании и за её пределами. М.М.Расулова пишет: «данные археологии и нумизматики - неоспоримые доказательства того, что ни беспокойные моря и трудно-преодолимые горы, ни девственные леса и безводные пустыни никогда не были преградой для общения, взаимного обмена, обогащения и торговли различных стран и народов античного мира» (Расулова, 2008:с. 3). С призыва исследуемой темы среди многочисленных трудов Е.Пахомова особое внимание привлекают следующие статьи: “Монеты Грузии”, Ч.1. Домонгольский период Спб, 1910, вып. I т. Отдел “Записок Нумизм. Отд. Имп. Рус. Археол. Ова». “ Несколько слов о происхождении рисунка «колхидок»” -Открытое письмо почетёного члена Московского нумизматического общества А.В. Орешникову. Батуми, 1911. Среди известных грузинских нумизматов следует отметить Г. Капанадзе, его труды ”Монеты Грузии”. Тбилиси., «Мецниереба», 1970. В частности автор указывает, что к сообщению Страбона о том, что албанцы не знали монет и производили лишь меновый обмен, надо относиться с осторожностью (Капанидзе, 1970, с.327).

Заключение

Обзор литературы по теме исследования – это важная составная часть каждой научной работы, подводящая теоретическую базу собственно изысканию и позволяющая определить степень проработанности темы. Именно благодаря этим двум аспектам возможно обоснование выбора главного направления в исследовании. Анализ используемой литературы по заданной к изучению теме отражает, что представленная к вниманию проблема доселе практически не являлась предметом отдельного объекта изучения. В результате, возникала необходимость разработать перспективные направления в плане изучения этнокультурных контактов народов Южного Кавказа в античные времена.

Теоретический анализ литературы позволяет определить первичность разработки этнокартографических свидетельств античных источников, с учётом имевших место приграничных контактов, вторым важным сегментом в изучении проблемы является совокупность добытых археологами вещественных материалов на местах исследуемых зон, их сравнительный анализ. Ретроспективный анализ изыскания, направленный на разработку литературного обзора по проблеме этнокультурных связей народов Южного Кавказа в эпоху античности, позволяет формулировать и аргументировать основные идеи и тенденции исследования, обосновать его теоретическую базу. Тема предполагает рассмотрение многочисленных археологических памятников

Азербайджана, Дагестана и Грузии в античный период истории с привлечение письменных источников в контексте вектора собственного исследования. Список используемой литературы по исследуемой теме обширен, требует скрупулёзного анализа, детализации в определении систематизации источников и библиографии. Безусловно, современное исследование предполагает критический анализ некоторых текстов из источников, и, в общем, из области историографической литературы.

ЛИТЕРАТУРА

- Бартольд В.В., Иран. Л.: «Наука», 1927, 125 с.
- Косвин М.О. Этнография и история Кавказа: исследования и материалы. М.: Изд-во восточной литературы, 1964, 260.
- Гулиев Г.А., Библиография этнографии Азербайджана. Изд. АН Азербайджана, 1962, 126 с.
- Капанадзе Д. Г. “Монеты Грузии” (под. Ред Е. Пахомова)Тб., «Мецниереба», 1970, 327 с.
- Лордкипанидзе О. “О торгово-транзитном пути из Индии к морю в античную эпоху”, Сообщение АН Груз. ССР, т. 19,1957, № 3- с. 377-384.
- Мещанинов И.И. “О пользовании этнографическим материалом при археологических работах”. Изв. Общества обследования и изучения Азербайджана, 1927, № 5, с.80-87.
- Мамраимов А.П. Великий Шёлковый путь, 2013, Алмата, Алматыкітап, 2013. - 323 с.
- Меликашвили Г.А. “К истории древней Грузии”, Тбилиси, 2013, 513.
- Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Т.1-3, М., изд-во АН СССР, 1961-1964 гг.
- Помпонию Мел. Описательная География. Сведения о Скифии и Кавказе. Вестник Древней истории ,1949, № 1, 270-306.
- Пахомов Е. “Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа”. Издательство Азербайджан. 1949, вып.1 Баку, 5-63(1949-1959).
- Раджабли А.М., Нумизматика Азербайджана (очерки истории монетного дела и денежного обращения Азербайджана), Б.,1997, “Елм вя Хаят”, 232 с.
- Рзаев Н.И., Искусство Кавказской Албании (IV в.до н.э. - III в. н.э.), Баку, Элм, 1975, 256 с.
- Расулова М.М., Торгово-экономические и культурные связи Кавказской Албании с античным и эллинистическим миром: IV век до н.э. - III век н.э. Б. 2008, 229 с.
- Страбон. География в 17 книгах (Перевод, статья и комментарии Г.А. Стратановского), М., Наука, 1964.
- Сумбатзаде А.С., Азербайджанцы- этногенез и формирование народов. Баку, Элм,1990, 302.
- Халилов Дж. А., Материальная культура Кавказской Албании (IV в. до н.э. - III в. н.э.), Баку, Элм, 1985, 276 с.
- Томсон. Дж. О., “История древней географии”. М.: Изд-во иностр. лит-ры. 1953, 592 с., перевод с английского Н.И. Скаткина под редакцией А.Б. Дитмара.
- Этнография Азербайджана (на азерб. языке), Баку, Elm, 1988.
- Ямпольский З.И., К изучению древнего пути из Каспийского моря по реке Кура через Грузию к Чёрному морю», Тбилиси, Тр. Института АН Грузии, №11,1956, 161-180.

XÜLASƏ

*Sevda SƏMƏDOVA**Antik dövrdə Cənubi Qafqaz xalqlarının etnomədəni əlaqələrinin öyrənilməsinin bibliografiyası (e.ə. IV əsr - eramızın V əsri)**Açar sözlər: bibliografiya, antik dövr, Cənubi Qafqaz, Qafqaz Albaniyası, İberiya*

Məqalə tarix və antropologiya elmləri sistemindəki mürəkkəb problemlərdən birinin - antik dövrdə Cənubi Qafqaz xalqlarının mədəniyyətlərarası etnik əlaqələri sahəsində aparılan tədqiqatların bibliografik təsvirinə həsr edilmişdir. Sosial antropologiya sahəsindən etnomədəni münasibətlərlə bağlı olan proleqomenalarda xalqların xarici təmasları, ticarət və ünsiyyət, siyasi əlaqələr, həmçinin evlilik (ekzoqam), sülalə birlikləri kimi ilkin aspektlər var. Tematik olaraq, tədqiqatın məqsədi qədim yazılı mənbələr, artefaktlar və etnoqrafik materiallar əsasında regiondaxili etnomədəni proseslərin hərtərəfli öyrənilməsidir.

Avrasiya qitəsinin şərti sərhədi Qafqaz İsthmusu boyunca, yəni iki böyük su hövzəsi - Qara və Xəzər dənizləri arasında keçir. Strabonun fikrincə, qədim zamanlarda Tanais (Don) çayı 1. (küç., XI, I,1). Tədqiqatın predmeti onun aborigen etnik qruplarının (albanlar - Azərbaycan, e.ə. Dağıstan, Alazan çayının sahili (Gürcüstan); iberlər, kolxlar (Gürcüstan), həmçinin alloxtonlar) yaratdığı sivilizasiyalar və onların ticarət, iqtisadi və mədəni əlaqələridir. (Xəzəryanı bölgədə məskunlaşan skiflər və s. qohum tayfalar). Antik dövrdə Cənubi Qafqaz xalqlarının etnik-mədəni əlaqələri probleminə dair ədəbi icmalın işlənilib hazırlanmasına yönəlmiş tədqiqatın retrospektiv təhlili tədqiqatın əsas ideya və meyillərini formalaşdırmaq və mübahisələndirməyə imkan verir. Mövzu tarixin qədim dövründə Azərbaycan, Dağıstan və Gürcüstanın çoxsaylı arxeoloji abidələrinin öz tədqiqat vektoru kontekstində yazılı mənbələrdən istifadə etməklə nəzərdən keçirilməsini nəzərdə tutur. Tədqiqat olunan mövzu üzrə istifadə olunan ədəbiyyatların siyahısı genişdir və mənbələrin sistemləşdirilməsinin və bibliografiyanın müəyyənləşdirilməsində ciddi təhlil, təfərrüat tələb edir. Təbii ki, müasir tədqiqatlar mənbələrdən, ümumiyyətlə, tarixşünaslıq sahəsindən bəzi mətnlərin tənqidi təhlilini nəzərdə tutur.

ABSTRACT

Sevda SAMADOVA

Bibliography of the study of ethnocultural ties of the peoples of the South Caucasus in the era of antiquity (IV century BC - V century AD)***Keywords:*** *bibliography, antiquity, South Caucasus, Caucasian Albania, Iberia*

The article is devoted to a bibliographic description of one of the complex problems in the system of historical and anthropological sciences - research in the field of intercultural ethnic ties of the peoples of the South Caucasus in the era of antiquity. Prolegomena from the field of social anthropology, associated with ethnocultural relationships, contain such initial aspects as external contacts of peoples, trade and communication, political connections, as well as marriage (exogamous), dynastic unions. Thematically, the purpose of the study is a comprehensive study of intraregional ethnocultural processes on the basis of ancient written sources, artifacts and ethnographic material.

The conditional border of the Eurasian continent runs along the Caucasian Isthmus, that is, between two large water basins - the Black and Caspian seas. According to Strabo, in ancient times it was the river Tanais (Don) 1. (Str., XI, I,1). The subject of study is the civilizations created by its aboriginal ethnic groups (Albanians - Azerbaijan, b.c. Dagestan, the coast of the Alazan River (Georgia); Iberians, Colchians (Georgia), as well as allochthons and their trade, economic and cultural ties (Scythians, etc. related tribes settled in the Caspian region).

A retrospective analysis of the research, aimed at developing a literary review on the problem of ethnocultural ties of the peoples of the South Caucasus in the era of antiquity, allows us to formulate and argue the main ideas and trends of the study, and substantiate its theoretical basis. The topic involves consideration of numerous archaeological monuments of Azerbaijan, Dagestan and Georgia in the ancient period of history with the use of written sources in the context of the vector of one's own research. The list of literature used on the topic under study is extensive and requires scrupulous analysis, detail in determining the systematization of sources and bibliography. Of course, modern research involves a critical analysis of some texts from sources, and, in general, from the field of historiographical literature.