

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ И  
НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ**

**Фуад Мамедов**  
*доктор исторических наук, профессор  
кафедры истории Академии  
государственного управления при  
Президенте Азербайджанской  
Республики, президент Ассоциации  
культуры «Симург», иностранный член  
РАЕН*

**CULTUROLOGY AND NEW  
OPPORTUNITIES HUMAN  
DEVELOPMENT**

**Prof. Dr. Fuad Mammadov**

*Doctor of Historical Sciences, Professor of the  
Department History of the Academy of Public  
Administration under the President of the  
Republic of Azerbaijan, President of the  
“Simurg” Cultural Association, Foreign member  
of the Russian Academy of Natural Sciences*

*Baku, Azerbaijan / Bakı, Azərbaycan*

**e-mail: fuadtm@azeronline.com**

**Pages / səhifələr – 33-49**

**UOT**  
**UDC: 930.85.**

**ORKID İD**  
**ORCID ID:**

**DOI**  
<https://doi.org/10.59849/2788-9831.2023.6.33>

**Daxil oldu**  
**Received: 16.03.2023**

**Qəbul olundu Accepted:**  
**28.04.2023**

**Redaktə etdi**  
**Edited by**  
**Prof. Dr. Maryam Seyidbeyli**

**Ключевые слова:** культурология, развитие человека, культура, история, глобализация.

**Резюме**

В статье обосновывается необходимость установления науки, образования и просвещения как стратегических флагманов развития духовной культуры в постсоветских странах. Рассмотрена методология культурологии и ее значение для поиска новых возможностей для устойчивого человеческого развития. Показана важность формирования высококультурных людей и осуществления культурологических реформ для конкурентоспособного и безопасного социально-культурного развития постсоветских обществ.

**Key words:** culturology, human development, culture, history, globalization.

**Abstract**

The article substantiates the need to establish science, education and enlightenment as strategic flagships for the development of spiritual culture in the post-Soviet countries. The methodology of cultural studies and its significance for the search for new opportunities for sustainable human development are considered. The importance of the formation of highly cultured people and the implementation of cultural reforms for the competitive and safe socio-cultural development of post-Soviet societies is shown.

**Açar sözlər:** kulturologiya, insan inkişafı, mədəniyyət, tarix, qloballaşma.

**Xülasə**

Məqalədə postsovet ölkələrində mənəvi mədəniyyətin inkişafı üçün elmin, təhsilin və maarifçiliyin strateji fəlaqman kimi yaradılmasının zəruriliyi əsaslandırılır. Mədəniyyətşünaslığın metodologiyası və onun davamlı insan inkişafı üçün yeni imkanların axtarışı üçün əhəmiyyəti nəzərdən keçirilir. Postsovet cəmiyyətlərinin rəqabətqabiliyyətli və təhlükəsiz sosial-mədəni inkişafı üçün yüksək mədəniyyətli insanların formalaşmasının və mədəni islahatların aparılmasının vacibliyi göstərilir.

В условиях глобализации и цивилизационного кризиса, сопровождающегося столкновением культур и интересов, единственным ключом к спасению человечества является высокая духовная культура, обусловленная опережающим развитием науки, образования и

просвещения. Истинным критерием ценности человека является не национальность, не этническая принадлежность, не религия, не возраст, не пол, не место рождения, не место проживания, а его духовная – интеллектуальная и нравственная, культура. Созная это, интеллигенция, деятели культуры - науки и образования, литературы и искусства, политики и чиновники каждой страны должны всесторонне способствовать развитию духовной культуры своего народа, формированию и развитию высококультурных людей, являющихся возобновляемым стратегическим ресурсом и главной движущей силой устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития общества и государства.

Азербайджанское государство уделяет огромное внимание прогрессу духовной культуры общества. Эта традиция еще в конце 60-х годов прошлого века была заложена Общенациональным Лидером азербайджанского народа Гейдаром Алиевым, придававшим культуре первостепенное значение в национальном развитии.

Гейдар Алиев, считавший, что «мир живет и развивается благодаря созиданию», подчеркивал, что «культура, наука и образование, будучи самым большим духовным богатством людей, являются одним из важных факторов, обеспечивающих стабильное развитие». Создатель современной Азербайджанской Республики справедливо отмечал, что «народ всегда ценят по его интеллигенции, по его культуре, по его науке». При этом Гейдар Алиев призывал поднять в обществе авторитет интеллигенции, деятелей культуры и науки. Оценивая такой стратегический институт культуры как наука, он говорил: «Каждый ученый дорог. Но особое место среди ученых занимают те, которые соединяют теорию с практикой, реализуют свои замыслы и извлекают из них реальную пользу, приносят обществу, стране и народу конкретную пользу» [Афоризмы Гейдара Алиева, 2008].

Только духовная культура может спасти мир. Наука, образование и просвещение обеспечивают развитие интеллектуальной и нравственной культуры народа. Высокое искусство и

прекрасная литература формируют национальную самобытность и самосознание, позитивный характер, благородство души, этику и эстетику людей. Материальное и нематериальное культурное наследие расширяют мировоззрение и формируют чувство гордости за культурные ценности и исторические достижения народа, патриотизм граждан каждой страны. Распространение ценностей и достижений национальной культуры в зарубежных странах способствует оценке и признанию вклада каждого народа в мировую культуру и цивилизацию, росту взаимопонимания, человеческой солидарности и сотрудничества, укреплению мира и гуманитарной безопасности.

Однако лишь художественное, мифологическое, философское, религиозное, обыденное или эзотерическое видение мира, основанное на эмоциональной оценке и сумме субъективного и объективного отражения действительности, не может обеспечивать полноценного развития людей и формирования конкурентоспособного человеческого капитала. Знание, умение, организованность, нравственность и созидательная деятельность, которыми характеризуется высококультурный человек, требуют опережающего развития науки и образования, являющихся стратегическими флагманами духовной культуры общества, а также осуществления продуктивного культурологического просвещения различных категорий

общества. Понимая это, необходимо развивать и распространять во всем мире универсальные культурологические знания, основанные на достижениях науки, как главного ресурса социально-культурного прогресса.

Важнейшим источником таких знаний является наука о культуре – культурология, дающая правильное, верифицированное понимание культуры, как прогрессивной жизни и деятельности человека, общества, государства и человечества. Культура начинается со знаний. Это знание, добро, развитие и благосостояние. Благодаря развитию человеческого разума и души, прогрессивным социальным трансформациям общества, культура способствует преодолению невежества и ведет человечество от хаоса к порядку. С древнейших времен - до наших дней в основе мотивации развития культуры неизменно лежат - забота о сохранении и улучшении человеческой жизни, ценности справедливости, истины и порядка [Мамедов 2002, с. 12,14].

В научном понимании культура – это триада: созидательный процесс, его результаты и технологии. Это процесс познания и преобразования человеком природы, самого себя и общества, образуемые в результате духовные (умственные и нравственные) и материальные ценности и нормы, а также технологии их производства, хранения, использования и передачи новым поколениям. Без такого понимания культуры как целостной социальной системы, каковой она является в действительности, невозможно увидеть и использовать заложенные в ней огромные преобразовательные возможности для человеческого развития [Мамедов 2002, с.188].

Понятие «культура» впервые было сформулировано в Древнем Риме, во втором веке до н.э. Катонем Страшим, вложившим в него понимание человеческой деятельности по преобразованию природы. Примерно через 150 лет Цицерон назвал культурой процесс «воздвигания души» самого человека, видя в нем способ преодоления проявлений варварства и инструмент для превращения человека в полноценного гражданина. В действительности культура является синтезом этих двух подходов, включающих также преобразование человеческого разума [Цицерон].

Как целостная социальная система культура включает в себя науку и технологию, образование и просвещение, литературу и искусство, национальные нравственные ценности и правовые нормы, образ жизни и систему жизнеобеспечения, экономику и финансы, организацию и управление, медицину и экологию, информацию и СМИ, социальную этику, религию, спорт, международные отношения, культуру труда и др. При этом каждая сфера целостной системы культуры имеет свою сущность, особенности, структуру, функции, цели, историю, энергию, вектор развития и результаты, а также свою «контекстуальную» культуру, являющуюся показателем специфики, уровня и качества ее развития. В результате развития культуры образуются научные, образовательные, нравственные, материальные, художественные, этические, эстетические, управленческие, производственные, семейные, бытовые, коммуникационные и иные ценности и нормы, создаются и совершенствуются технологии жизнедеятельности, регулирующие развитие личности и общества [Мамедов 2013, с.332].

Стратегическими флагманами этой системы являются наука, образование и

просвещение, обеспечивающие социально-экономический прогресс и рост благосостояния народа. Без научной революции и Эпохи Просвещения в Европе, сопровождавшихся прогрессивными изменениями в области образования, ни высокая интеллектуальная культура, ни высокая культура труда, ни высокий общекультурный уровень народов западных стран, лежащие в основе социально-культурного прогресса и промышленной революции, не были бы возможны. Образование является важнейшей частью культуры, представляющей процесс передачи накопленных в культуре знаний новым поколениям людей. Современная революция в образовании, во многом обусловленная самообразованием и самосовершенствованием людей, невозможна без универсальных культурологических знаний.

Правильное понимание феномена культуры, развитие в стране универсальных культурологических знаний и навыков, использование системного культурологического подхода к государственному управлению, помогут повысить компетентность и эффективность в управлении развитием целостной системой культуры, улучшить координацию деятельности, направленной на удовлетворение меняющихся потребностей устойчивого, конкурентоспособного и безопасного национального развития на длительную перспективу.

К осмыслению понятия «культура» в конце XIX века впервые обратился представитель школы неокантианства, немецкий философ, профессор Генрих Риккерт. Он называл культуру благом, рассматривая ее как процесс создания уникальных социальных ценностей и их совокупность. При этом понятие о культуре

он связывал с познанием, которое дают «науки о духе», которые, в отличие от «наук о природе» впоследствии стали называться гуманитарными. Ученый полагал, что не имеющий идеала в жизни человек не может правильно жить, в духовном смысле этого слова [Мамедов 2015, с.13].

Термин «культурология» для обозначения науки, исследующей культуру, в 1909 году впервые применил один из крупнейших реформаторов науки и натурфилософии XX века, Лауреат Нобелевской премии, известный немецкий ученый-физхимик и философ культуры Вильгельм Оствальд, рассматривавший сознание как энергию, а функцию культуры как сохранение и сбережение энергии. В своей работе «Энергетические основы науки о культуре» (1909г.) В. Оствальд определил жизнедеятельность как форму трансформированной природной энергии. Выдвинув идею энергетизма, он связал с ней основную сущность философии природы и культуры, и обратил внимание на необходимость правильного использования энергии при помощи культуры, не растрачивая ее понапрасну. Рассматривая культуру как совокупность факторов, служащих прогрессу человечества, В. Оствальд заявил о необходимости создания науки о культуре, которая будет изучать реальные процессы, происходящие в цивилизациях. Считая, что наука об обществе мало отличается от психофизиологии, являясь частным историческим случаем биологии, в 1915 г. В. Оствальд определил место культурологии в системе наук XX века [Мамедов 2015, с.14].

Основы науки о культуре, в первой половине XX века, впервые в мире были заложены американским ученым Лесли Алвином Уайтом. Опираясь на подходы античных авторов, а также Тайлора,

Моргана, Ибн Халдуна, Канта, Гердера, Конта и других ученых, труды которых содержат истоки теории социальной эволюции, Лесли Уайт впервые раскрыл роль культуры, как технологического фактора роста благосостояния, показав, что ее главной функцией является удовлетворение потребностей человеческой жизни. Впервые введенное Уайтом в научный оборот новое понятие культуры, обоснование им использования термина «культурология» для науки о культуре, переосмысление концепции эволюции и выбор системного подхода, позволяющего исследовать культуру человечества как целостную систему, имел революционное значение для социальных и гуманитарных наук [Мамедов 2013, с.315,316].

Появление науки о культуре, создало основу для правильного понимания культуры и творческого использования заложенных в ней преобразовательных возможностей в интересах человеческого развития. Как экстарсоматическая (надбиологическая) система, культура имеет собственные принципы и закономерности функционирования и развития в пространстве и во времени. Как целостная система, включающая интеллектуальную, нравственную, социальную и технологическую подсистемы, она обладает неограниченным трансформационным потенциалом. Жизнь подтвердила правильность открытий Уайта и высокую ценность созданной им науки - культурологии, оказавшейся способной логически решать сложные научные и практические задачи на качественно новом уровне, выходящем за рамки возможностей традиционных гуманитарных и социальных наук.

Развивая и дополняя основные идеи Лесли Уайта и анализируя культуру сквозь призму потребностей человека,

американский ученый Абрахам Маслоу определил в качестве меры совершенства культуры ее способность удовлетворять потребности человека и создавать благоприятные условия для социальной реализации потенциальных способностей личности. Модель «идеального общества», разработанная Маслоу, построена на принципах человеческой гармонии, безопасности, возможности максимального развития способностей и самореализации – через гуманистическое преобразование социальных институтов культуры и изменение сознания людей [Мамедов 2013, с.316].

Перманентные изменения в науке и человеческой жизнедеятельности настоятельно требуют ревизии устаревших представлений о сущности культуры и ее преобразовательных возможностях для развития человека и общества. В действительности культура – это не «часть общества» и не «надстройка над экономикой». Предметы материальной культуры, образованные при помощи экономического производства, являются результатом материализации интеллектуального труда человека, а сама материальная культура является функцией от культуры интеллектуальной.

Мировой опыт свидетельствует о том, что нежелание признавать ошибки ведет к защите устаревших представлений в ущерб новым достижениям науки, что, в конечном итоге, тормозит социальный прогресс. В XX веке в СССР, из-за существовавшего по отношению к Западу «железного занавеса», были названы лженауками и отвергнуты генетика, кибернетика и наука о культуре - культурология, что не лучшим образом сказалось на темпах развития биологии и управления производством и обществом в бывших советских республиках. Если к этому добавить еще «синдром Нильса



Бора» - лауреата Нобелевской премии, согласно которому в каждом обществе, в большей или меньшей мере существует сопротивление новому в науке, тормозящее общественное развитие, то нетрудно понять, почему в некоторых постсоветских странах до сих пор культурология не институционализирована как наука и учебная дисциплина. Если значение кибернетики и генетики было понято сравнительно быстро, то ценность культурологии была недооценена, из-за неоправданно ограниченного, узкого представления о культуре, главным образом, как о литературе, искусстве, нормах этики, культурном наследии, обычаях и традициях, полагая, что все это является предметом филологии, искусствоведения и других наук.

Культурология, которую можно назвать «наукой о мудрости», имеет незаменимое значение для прогресса духовной культуры личности и общества, устойчивого человеческого развития, продуктивного государственного строительства и управления. С целью получения достоверных знаний, в культурологии используются наблюдения фактов и их описания, измерения, анализ результатов исследования, их систематизация и синтез, а также прогнозирование развития духовной культуры в зависимости от факторов культурного развития, состояния социальной среды, экономических и политических процессов. Практически полезные креативные возможности культурологии для совершенствования духовной культуры человека и общества делают ее ключевой научной парадигмой XXI века.

Культурология - наука, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о сущности, особенностях, истории,

достижениях, закономерностях развития, технологиях и преобразовательных возможностях культуры, как «второй», искусственной природы, созданной умом, душой и трудом человека. В условиях постоянных изменений, опираясь на опыт, интуицию, экспертизу и инновационные идеи, она производит новые научные знания и выявляет новые преобразовательные возможности действительности в интересах человеческого развития. На основе научного познания, наблюдения, критического и сравнительного анализа процессов и явлений природы и общества, обобщения и систематизации фактов и явлений культуры, она устанавливает закономерности социально-культурного развития общества и прогнозирует будущее. Эта интеллектуальная деятельность способствует прогрессивному преобразованию действительности, производству, хранению, потреблению, совершенствованию культурных ценностей и норм, их передаче новым поколениям [Мамедов 2022, с. 278].

Системный культурологический подход – лучший способ научного познания любого объекта целостной системы культуры, представляющей собой систему взаимосвязанных элементов или совокупности взаимодействующих объектов, совокупности культурных сущностей и отношений. В нем нашла отражение концепция культуры, как целостной системы, сформулированная Лесли Алвином Уайтом, основавшим науку о культуре еще в первой половине XX века, а также исследования А. Богданова, Л. Берталанди, Э. Боно, И. Блауберга, Л. Ларуша, Г. Саймона, П. Друкера, А. Чандлера, В. Садовского, Э. Юдина, А. Холла, Р. Фейджина, и др. [Системный подход]

Рассматривая культуру как целостную систему, системный культурологический подход дает возможность увидеть наиболее полную и верифицированную панораму изучаемого объекта и новые возможности его продуктивного использования. Используя такие принципы как целостность, иерархичность, структуризация, множественность и эмергентность (несводимость свойств системы к сумме свойств её компонентов), он позволяет избежать субъективного, одномерного видения исследуемого объекта, раскрыть все его грани, составляющие части, их взаимосвязь и взаимозависимость. Каждый объект культуры рассматривается как сложная, взаимосвязанная система и, одновременно, как составная часть более крупной, целостной системы духовной культуры общества и человечества.

Начиная с 1989 года, в целях научного содействия развитию духовной культуры и формированию высококультурных людей, как стратегического возобновляемого ресурса устойчивого развития Азербайджанской Республики, исследования в области культурологии впервые стали проводиться и Ассоциацией культуры Азербайджана «Симург». В основу этой деятельности был положен постулат о том, что «культура – это главный критерий ценности человека, ключ к формированию его жизнеспособности, умению отвечать на потребности и вызовы времени, а ценность этой культуры обусловлена умственным, профессиональным и нравственным самосовершенствованием человека, его способностью преодолевать невежество и сверхэгоизм, изменять себя и окружающий мир к лучшему». [История Ассоциации культуры Азербайджана «Симург» 2015, с.44]

В качестве методологии, наряду с принципом историзма, дедуктивной логикой Аристотеля, индуктивной логикой Френсиса Бекона, метафизической логикой Иммануила Канта и диалектической логикой Гегеля, нами впервые была использована «нечеткая логика» Лютфи Заде. Данная методология предусматривает использование универсального системного подхода, дающего возможность комплексного, междисциплинарного изучения культуры как целостной социальной системы. При этом была применена совокупность 12 органически взаимосвязанных между собой - логического, качественного, количественного, структурного, функционального, исторического, пространственного, сравнительного, ситуационного, антропологического, психографического и демографического методов исследования. Совокупность этих научных подходов способствует формированию объективного научного мировоззрения, целостного видения панорамы исторических изменений культуры, технологических и нравственных возможностей развития человека, общества, государства и мирового сообщества в пространстве и во времени. [Мамедов 2013, с.345-348]

В качестве методологической инновации нами был разработан универсальный метод «культурологическая пирамида», состоящий из трех уровней – «познания», «понимания» и «созидания», включающих такие ступени, как – «сущность», «особенности», «история», «достижения», «законы развития», «технологии», «новые возможности» и «видение будущего», а также ряд определений, постулатов, концепций и формул. [Мамедов 2013, с.3]

Достижения азербайджанской культурологии во многом обусловлены творческим использованием теории

нечеткой логики Лютфи Заде, в которой заложен огромный ресурс управленческих возможностей. Универсальные культурологические знания специалистов, политиков и управленцев, получаемые в результате их культурологической подготовки, с использованием возможностей теории нечеткой логики, имеют важное значение для эффективного государственного управления. Они позволяют успешно применять системный культурологический подход к анализу, пониманию, управлению и прогнозированию сложных процессов развития духовной культуры и социально-культурной политики.

Как известно, нечеткая логика Лютфи Заде, основанная на математическом понятии нечеткого множества, использует понятие лингвистической переменной, которая может принимать различные значения фраз. В силу этого, методология культурологии с использованием принципов нечеткой логики Лютфи Заде, дополняя картину культуры различными взаимосвязанными гранями, обеспечивает ее целостность. Она позволяет видеть относительную «иерархию», уровень, степень развитости, определяющие состояние и возможности человека или явления, что особенно ценно в экспертной деятельности, необходимой для принятия правильных решений [Нечеткая логика].

Незаменимость теории нечеткой логики в культурологической экспертизе обусловлена тем, что она позволяет получить ответ или выявить возможные ситуации в случаях, когда традиционная логика не может дать четкий ответ на поставленный вопрос. Вместо четкой «черно-белой логики» Аристотеля - «день» или «ночь», «да» или «нет», она использует широкий диапазон смыслов и значений – «истина, ложь, возможно, иногда, не

помню, как бы да, почему бы и нет, ещё не решил, не скажу и др.», позволяющие видеть окружающий человека диалектический мир культуры и самого человека во множественности его проявлений и переходных явлений. С учетом этих допустимых лингвистических значений, называемых «термножествами», с использованием союзов «и», «или», «не», «очень», «более или менее», определяется «высокое», «среднее», «низкое», «очень низкое» и т.д. качество культуры или ее компонентов, позволяющее делать верифицированные логические выводы, характеризующие состояние или уровень развития изучаемого субъекта и объекта культуры, и помогающие принимать объективные оценки и соответствующие решения [Нечеткая логика].

Использование системного культурологического подхода облегчает задачу формирования и развития высококультурных людей, являющихся стратегическим возобновляемым ресурсом и главной движущей силой устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития каждой страны. Формирование и развитие таких людей, обусловленное развитием и эффективным использованием науки, образования и просвещения, является ключевой задачей социально-культурной политики.

Высококультурный человек – это достойный гражданин, с высоким уровнем знаний, умений, организованности, нравственности и созидательной деятельности. Такие граждане стремятся к достойной жизни не только для себя, но и ради блага других людей, на основе принципов добра, знания, созидания, патриотизма, социальной справедливости и человеческой солидарности. Неотъемлемой частью их культуры являются навыки, технологии, опыт,



культура труда, культура управления, порядок, дисциплина, правила и закон, самостоятельность, энергия, ответственность и воля. Эти люди являются национальным достоянием общества и государства. Они отличаются компетентностью, профессионализмом, патриотизмом, справедливостью, честностью, культурой оценивания людей, заслугами перед Родиной. Среди свойственных им нравственных качеств можно назвать - любовь, дружбу, человеколюбие, великодушие, мужество, героизм, приверженность истине, мудрость, милосердие, совесть, преданность, семейную культуру, честь, уважение к старшим, любовь к детям, гостеприимство, социальную этику, национальную и общечеловеческую солидарность и др. [Мамедов 2021, с.162] Принимая во внимание значимость названных судьбоносных качеств для национального развития, высокую духовную культуру следует распространять, прививать, внедрять, а если придется, и насаждать среди населения даже силой, иначе, в результате деградации умственной и нравственной культуры, общество и государство может постигнуть невосполнимый коллапс.

Для повышения качества жизни, поддержания политической стабильности и совершенствования культуры жизнедеятельности народа, необходимо повышать эффективность и качество работы научных учреждений и учебных заведений, совершенствовать законодательство, обеспечивающее опережающее развитие интеллектуальной культуры, повышение социального престижа и материального статуса ученых и педагогов, предотвращающее «утечку умов» из страны. Многие зависят от качества работы телевидения, музеев, театров, библиотек, издательств,

учреждений искусства, системы культурологического просвещения, обеспечивающих активный культурогенез народа, сохраняющий нравственные ценности каждой национальной культуры и обогащающие ее достижениями интеллектуальной культуры человечества. Немало предстоит сделать для повышения уровня культуры труда, производства и ответственности учителей, журналистов и других специалистов. Серьезное внимание должно уделяться повышению уровня культуры семей, молодежи и женщин, культуре управления государственных учреждений и неправительственных организаций.

Каждая семья, каждый коллектив, ученые, педагоги, просветители, деятели литературы и искусства, интеллигенция в целом, государственные и неправительственные структуры должны способствовать формированию и развитию высококультурных людей, являющихся главным национальным достоянием, национальным богатством государства. Это особенно актуально сегодня, когда мировая цивилизация находится в состоянии глубокого кризиса, обусловленного конфликтом культур и интересов, сокращением природных ресурсов, социально-экономическими, политическими и экологическими вызовами. Охвативший многие страны и народы глобальный кризис дает о себе знать, прежде всего, в деградации духовной – умственной и нравственной культуры человечества. Положение усугубляется материальным неравенством и демографическими особенностями рыночной экономики, усложняющими управление в демократических странах. [Мамедов 2021, с. 166, 167]

Культура человечества условно делится на духовную и материальную. В рамках цивилизации духовная культура

диалектически противостоит антикультуре, в которой воплощены негативные черты и особенности людей, обусловленные неблагоприятной генетикой, неправильным воспитанием, эгоистическим характером или невежеством. Духовной культуре, представляющей собой гуманистический созидательно-преобразовательный процесс, его результаты – ценности, нормы и технологии, обеспечивающие сохранение и улучшение человеческой жизни, все труднее противостоять деструктивным процессам техногенной цивилизации. Предметы материальной культуры, представляющие собой результат материализации интеллектуального труда, не могут изменить ситуацию к лучшему, без участия духовной культуры человека, основанной на позитивных ценностях и гуманистических человеческих качествах.

«Добру и Злу дано всегда сражаться  
и в вечной битве Зло сильнее тем,  
что средства для добра не все годятся  
меж тем как Зло не брезгует ничем»

Эти гениальные слова Мирзы Шафи Вазеха дают понимание того, правом силы, или силой права изменить поведение человека вряд ли удастся, ибо «поведение человека изменяется с изменением его культуры». Духовная культура - безусловный фактор спасения человека и человечества от зла и гибели как результата неправильного мышления и поведения, во многом обусловленных сверхэгоизмом одних и невежеством других. Она включает в себя все созданные для удовлетворения жизненных потребностей блага культуры, позитивное и прогрессивное достояние, обеспечивающее безопасную жизнь общества и человечества. Это достижения науки, образования и просвещения, литературы и искусства, способствующие развитию интеллектуальной и

нравственной культуры общества, техники и технологии, культуры труда и производства, культуры семьи и жизнедеятельности, человеческих и международных отношений, права, медицинской, экологической и религиозной культуры. Антикультура – это, опасные для мира и устойчивого развития народов качества людей, деструктивные явления и процессы, разрушающие нравственность и гуманистические основы жизни человечества.

Главной проблемой современной цивилизации является деградация ценностей высокой духовной – интеллектуальной и нравственной культуры людей, негативно отражающаяся на социальной гармонии и стабильности общества. От интеллектуальной и нравственной культуры личности и общества, формируемых за счет правильного воспитания и обучения детей и молодежи в семье и обществе, во многом зависят культурные ценности, идеология и потенциал человеческого капитала государства. Ими определяются мышление, понимание и поведение людей, уровень развития и результаты человеческой жизнедеятельности в области науки, образования, просвещения, литературы, искусства, политики, управления, сохранения культурного наследия, производства, технологий, сервиса, правовой деятельности, обороноспособности, медицины, быта, экологии, социальных и международных коммуникаций, грамотность населения, состояние религиозной культуры и др.

Преобладание массовой культуры, порождающей непонимание многих позитивных политических процессов, направленных на устойчивое развитие, сопровождается не только снижением социальной активности людей, но и уровня

профессионализма и компетентности, представляющим опасность для хорошего управления. Хотя из-за своих внутренних противоречий, обусловленных столкновением противоположных сил и интересов, демократия никогда не была гарантией против человеческих ошибок, тем не менее, по мнению ученых, она способна на самокоррекцию. И здесь все зависит от уровня духовной культуры. Высокая духовная культура личности и общества в каждой стране является условием гуманитарной безопасности человечества, безальтернативной спасительной силой мировой цивилизации.

Недооценка высокого социального статуса ученых и педагогов, а также необходимости опережающего развития и мотивации интеллектуальной культуры, способствующая оттоку из страны высококультурных и умных людей, может привести к доминированию массовой культуры общества. Опережающее развитие интеллектуальной культуры, в первую очередь, интеллектуального потенциала молодежи – путь к высокому благосостоянию и устойчивому развитию страны. Это одно из условий предотвращения «утечки мозгов», которой наносится серьезный культурно-экономический, а иногда и политический ущерб третьим странам, в то время как ведущие государства, принимающие и обеспечивающие мигрантов, приобретают огромный и дешёвый интеллектуальный капитал.

Становится очевидным, что мир в целом, и каждое общество в отдельности, может спасти только высокая духовная – интеллектуальная и нравственная культура. В условиях цивилизационного кризиса стратегической целью государства, нацеленной на позитивный образ будущего, является совершенствование жизнеспособного общества и сильного

государства, с эффективной культурой – наукой, образованием, литературой и искусством, конкурентоспособным человеческим потенциалом и экономикой, обеспечивающими высокоблагосостояние и обороноспособность, устойчивое и безопасное развитие.

Исторический опыт показывает ключевую роль социально-культурного кода народа, обусловленного интеллектуально ориентированной духовной культурой и научно-обоснованной социально-культурной политикой, в прогрессивном и безопасном развитии государства. Миром правит интеллект. В основе социально-культурного прогресса и экономического могущества ведущих стран мира лежит опережающее развитие интеллектуальной культуры, обеспечиваемое приоритетным развитием таких флагманов духовной культуры как наука, образование и просвещение, а также высокая культура труда и управления. Государства, не обеспечивающие в социально-культурной политике опережающего развития науки и образования, неизбежно отстают в своем развитии, не взирая на наличие богатых природных ресурсов, национально-нравственных ценностей и культурного наследия, развитого искусства и литературы. Сравнительный анализ «культурной революции» Мэйдзи в Японии (1868—1889 гг.), превративший отсталую аграрную страну в одно из ведущих государств мира, и «белой революции» в Иране (1963—1979 гг.) показывает, сколь судьбоносное значение имеют правильное понимание, выбор алгоритмов развития и использование духовной культуры для спасения и процветания Отечества.

Сформулировав правильные культурологические императивы – «Национальный дух плюс европейское знание» и «Просвещенное правление»,

определив интеллектуальную культуру в качестве главного приоритета национального развития, Япония в короткий исторический срок добилась выдающихся успехов в социально-культурном и экономическом развитии страны. При этом в основу социально-культурной политики были положены сильная национальная идея, основанная на нравственных ценностях японской культуры, демократизация и меритократизация культуры в стране [Мамедов 2002, с.423,424]. В Иране же, несмотря на ряд прогрессивных процессов «белой революции», вследствие недооценки системного культурологического подхода в государственном управлении, не удалось обеспечить гармоничное развитие «двух крыльев» духовной культуры народа – интеллектуальной и нравственной. Вследствие этого и нарушения баланса интересов различных категорий народа, обеспечивающих социально-политическую стабильность общества, произошло углубление социально-культурной поляризации общества и возникли предпосылки для интеллектуальной неготовности масс к прогрессивным политическим реформам. Недооценка роли образования и просвещения народа, аккультурации масс и инкультурации личностей, формирования и развития общества высококультурных людей, как основы и движущей силы человеческого капитала, а также интересов различных социальных групп общества привело к безуспешности «белой революции» в Иране. Успешное социально-культурное развитие Японии, начавшееся в конце XIX века, во многом обусловлено заимствованием западноевропейского опыта социально-культурного развития, и формированием государством социально-культурного кода японского народа,

ориентированного на опережающее развитие интеллектуальной культуры.

Начиная с периода средневековья, интеллектуальная культура, как приоритет социально-культурного, развития лежит в основе могущества ведущих государств Запада. Уже в Эпоху Возрождения в Европе западные страны определили в качестве главного приоритета интеллектуальную культуру – науку, образование и просвещение. Созданное в XV веке Иоганном Гутенбергом в Майнце книгопечатание имело революционное значение для развития европейской и мировой культуры и цивилизации. В XVI веке происходит становление и развитие классической экспериментальной науки в Европе. Этому способствовали достижения таких ученых как Николай Коперник (1473—1543), Галилео Галилей (1564—1642), Иоганн Кеплер (1571—1630), Исаак Ньютон (1643—1727), Андреас Везалий (1514—1564), Тихо Браге, Браун, Гоббс, Гарвей, – Бойль, Гук, Гюйгенс, Лейбниц, Паскаль и другие. Опубликованные в XVI веке труды Н. Коперника «О вращении небесных сфер» и А. Везалия «О строении человеческого тела» положили начало научной революции в Европе. Принципиально новые научные теории, коренным образом менявшие представления о мире, повышали уровень интеллектуальной культуры европейского общества [История науки.].

В XVII веке наука окончательно сформировалась как стратегический социальный институт духовной культуры, обеспечивавший качественное образование и просвещение, прогрессивное социально-экономическое развитие европейских стран. В последующий период открытия в области математики, физики, астрономии, биологии и химии, коренным образом изменили взгляды на природу и общество. В отличие от античного и средневекового

периода, исследования европейских ученых стали строиться не только на основе логики, но и на основе эмпирических наблюдений, индуктивного метода Френсиса Бэкона, позволявшего проследить закономерности общественного развития.

Развитие науки способствовало распространению универсальных знаний о природе и обществе. Под влиянием научной революции XVII века в Англии, в XVIII веке в Европе началась Эпоха Просвещения - одна из ключевых эпох в истории европейской культуры. Интеллектуальное движение этой эпохи оказало прогрессивное влияние на политическую, этическую и социальную культуру Европы и США. В эпоху Просвещения, рассматривавшей разум, как единственный критерий познания человека и общества, знание было объявлено как национальное достояние, доступное для всех, а наука – как необходимая и практически полезная основа социально-культурного развития общества. В целях широкого распространения в обществе универсальных знаний, в 1751—1780 гг. была издана 35-томная «Энциклопедия Дидро», собравшая воедино все накопленные человечеством знания о мире, жизни и обществе, науках, ремеслах и технике [Эпоха просвещения].

Исторический опыт социально-культурного развития западных стран и Японии и сегодня не потерял своего парадигмального значения, и может быть творчески использован для устойчивого развития постсоветских стран.

Развитие духовной культуры общества, на основе гармоничного развития интеллектуальных и нравственных ценностей, требует периодических трансформаций национальной культуры, обеспечивающих непрерывное совершенствование

национальной культуры и дальнейший рост ее жизнеспособности. Практической формой осуществления таких трансформаций могут служить культурологические реформы, предполагающие распространение универсальных культурологических знаний, при помощи науки, образования и просвещения. Культурологические реформы – научно обоснованные социально-культурные трансформации, направленные на перманентное повышение жизнеспособности общества и государства на основе научного подхода к пониманию и использованию преобразовательных возможностей духовной культуры. Они создают предпосылки для повышения темпов национального прогресса и устойчивого развития, обеспечения приоритетов развития интеллектуальной культуры и нравственных качеств народа, международных стандартов культуры труда и производства, высокой культуры государственного управления, профессионализма и ответственности граждан.

Осуществление инновационных культурологических реформ поможет установлению приоритетов развития интеллектуальной, этической, трудовой, правовой и управленческой культуры, опережающим развитием которых в определяющей степени обусловлен рост благосостояния общества, развитие конкурентоспособной экономики и высокой обороноспособности государства. Установление этих приоритетов неизбежно ведет к образованию «точек роста» в стратегическом движении государства к «высоким» целям, обеспечивающим конкурентоспособность в мировом масштабе. Реформы обеспечат культурный прорыв в области развития науки, образования, управления, экономики, экологии, здравоохранения,



обороноспособности, культуры семей и молодежи, сокращение разрыва между культурным уровнем народных масс и культурных элит, обеспечивающих мобильность общества в достижении целей государства. Они заложат необходимые предпосылки для культурного возрождения и надежного будущего народа в новых исторических условиях.

Культурологические реформы предполагают создание государством условий, способствующих успешному осуществлению прогрессивных преобразований, к которым могут быть отнесены:

Г Совершенствование ценностей, целей, стратегических направлений и государственных приоритетов национального развития;

Г Содействие приоритетному развитию интеллектуальной, этической, правовой и управленческой культуры, как основы социально-экономического прогресса общества.

Г Оценка и эффективное использование имеющихся специалистов и результатов их деятельности в целях социально-культурного прогресса; создание благоприятных материально-технических и социальных условий для их жизнедеятельности.

Г Формирование в обществе правильного, научного понимания сущности и огромных преобразовательных возможностей духовной культуры.

Г Введение в систему государственного образования обязательного культурологического образования в целях подготовки, переподготовки и воспитания высококвалифицированных специалистов для различных областей духовного и материального производства.

Г Формирование меритократического воспитания детей и молодежи, способствующего сильной мотивации высокопроизводительного труда и устойчивого государственного порядка, а также преодолению социального неравенства, как фактора потенциальной угрозы социально-политической стабильности общества.

Г Введение обязательной культурологической экспертизы программ и проектов устойчивого национального развития.

Реформы позволят активизировать роль творческой интеллигенции, культурных и политических элит в «духовном производстве» – деятелей науки, образования, литературы и искусства, политиков, управленцев, юристов, журналистов и других специалистов, обладающих высокой профессиональной компетенцией. Они помогут укреплению патриотизма, культурной идентичности, единства, солидарности и сотрудничества людей, представляющих разные социальные категории, этносы и религии на основе национальных интересов страны [Мамедов 2021, с. 131].

Управление социально-культурным развитием, главным ресурсом которого является высококультурный человек, должно все время совершенствоваться на основе достижений современной науки. Исходя из мирового опыта, в этом управлении могут быть использованы такие постулаты классической и неоклассической школы административно-государственного управления, как: наука, гармония, сотрудничество и обеспечение высокой производительности труда на каждом рабочем месте. При этом важно соблюдать правила использования человеческого фактора, как необходимого условия эффективности, имея в виду

культуру и поведение личности, психологический климат в коллективе и мотивацию труда, гармонично применять системный и ситуационный подход к управлению.

Согласно сформулированному Лейсли Уайтом закону («закон Уайта»), «поведение человека изменяется с изменением его культуры». Обращаясь к этому закону не трудно понять сколь важно сегодня развитие духовной культуры и научной основы ее развития – культурологии, для позитивной трансформации граждан различных стран мира, для формирования и совершенствования высококультурных людей, являющихся главной движущей силой человеческого капитала и устойчивого развития общества.

Исходя из практической ценности культурологии для устойчивого и безопасного национального развития постсоветских стран, было бы целесообразно:

Г Подготовить и рассмотреть законопроекты «Об опережающем развитии интеллектуальной культуры и повышении престижа ученых и педагогов».

Г Ввести курс «Культурология» в программы обучения всех вузов, а курс «Культуроведение» в программы обучения школ, средних специальных учебных заведений и дошкольных организаций.

Г Обеспечить перманентное культурологическое просвещение населения.

Г Создать специализированные советы для подготовки экспертов-культурологов, состоящие из высококвалифицированных ученых в области культурологии, государственного управления, истории, психологии, педагогики, философии, социологии, политологии, правоведения, экономики,

искусствоведения, религиоведения, информатики и других наук.

Г Обеспечить периодическую организацию и проведение национальных и международных культурологических форумов, научных чтений, конференций, способствующих развитию культурологической науки, образования и просвещения.

Г Обеспечить организацию открытых лекций, семинаров, тренингов и мастер-классов, нацеленных на повышение интеллектуальной культуры учителей, журналистов, специалистов и молодежи, женщин и детей, общей культуры населения республики.

Г Повысить внимание государства к подготовке и распространению в обществе культурологических научных трудов, учебных пособий, журналов, а также проведению постояннодействующих культурологических радио- и телевизионных передач, способствующих повышению профессионального уровня специалистов и распространению универсальных культурологических знаний среди населения республики.

Повышение престижа интеллектуального труда, развитие культурологической науки, культурологическое образование и просвещение политиков и управленцев, учителей и журналистов, правоведов, дипломатов и других специалистов, а также молодежи, детей и старшего поколения откроет новые возможности для человеческого развития в постсоветских странах. Оно будет способствовать распространению в обществе высоких стандартов интеллектуальной, этической, бытовой, производственной, правовой, межличностной, межнациональной, межрелигиозной, политической, социальной и гражданской культуры.

Организация дополнительного культурологического образования и просвещения обеспечит более высокий уровень научных знаний и умений, этики и ответственности в общественном производстве и государственном управлении. Она поможет формированию культурологического мышления и системного подхода к анализу окружающего мира, необходимого для принятия правильных решений во всех сферах социальной, экономической и государственной жизни общества, повысит качество культуры труда и управления,

уровень гармонизации процессов деятельности людей и коллективов на платформе общенациональных интересов.

Все это неизбежно приведет к дальнейшему росту уровня производительности труда, благосостояния и качества жизни, придаст новый импульс развитию культуры человеческих и международных отношений, увеличит ресурсы устойчивого, конкурентоспособного и безопасного развития постсоветских стран, уровень гуманитарной безопасности человечества.

### **ЛИТЕРАТУРА**

*Афоризмы Гейдара Алиева* <http://open.az/2008/05/10/aforizmy-gejjdara-alieva.html>

#### **Цицерон**

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B8%D1%86%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%BD>

*Мамедов Фуад (2002)*. Культурология. Вопросы теории и истории. Баку.

*Мамедов Фуад (2013)*. Культура управления. Опыт зарубежных стран. Баку.

*Мамедов Фуад (2015)*. Культурология, культура, цивилизация. Баку.

*Мамедов Фуад (2022)*. Концепция развития духовной культуры Азербайджана. Dövlət idarəçiliyi. №4, с.135-154.

#### **Системный подход.**

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D1%8B%D0%B9\\_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%85%D0%BE%D0%B4](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%85%D0%BE%D0%B4)

*История Ассоциации культуры* Азербайджана «Симург». 1990-2015. Баку, 2015.

#### **Нечеткая логика**

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%87%D1%91%D1%82%D0%BA%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%87%D1%91%D1%82%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0)

*Мамедов Фуад (2021)*. Высококультурный азербайджанец, как возобновляемый стратегический ресурс национального развития. Dövlət idarəçiliyi. №4, с.159-170.

#### **История науки.**

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F\\_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8)

#### **Эпоха просвещения.**

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BF%D0%BE%D1%85%D0%B0\\_%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F#:~:text=%D0%AD%D0%BF%D0%BE%D1%85%D0%B0%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%2C%20](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BF%D0%BE%D1%85%D0%B0_%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F#:~:text=%D0%AD%D0%BF%D0%BE%D1%85%D0%B0%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%2C%20)

D0%AD%D0%BF%D0%BE%D1%85%D0%B0%20%C2%AB%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%C2%BB,%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B9%2C%20%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%20%D0%B8%20%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%BB%D0%B8.

**Мамедов Фуад (2015).** Концепция культурологических реформ в Азербайджане. Dövlət idarəçiliyi. 2021. №2, с.121-134.

**Фарах Сухейль, Мамедов Фуад (2021).** Культура спасет мир! Открытый университет «Диалог цивилизаций», Ассоциация культуры Азербайджана «Симург». Посвящается 75-летию ЮНЕСКО. Нижний Новгород: «Печатная Мастерская РОДОНЕЖ»,

**Мамедов Фуад. (2019)** Культурология: ответы на вызовы XXI века. Казань,

**Мамедов Фуад (2016)** Культурология как путь к эффективной жизнедеятельности. Баку,

**Маслоу А (2008).** Мотивация и личность. – Санкт-Петербург, «Питер»,

**Мамедов Фуад (2020).** К вопросу о задачах, технологиях и методологии формирования новой гуманистической цивилизации. - ж. «Партнерство цивилизаций», №1-2, с. 85-94.

**Мамедов Фуад (2019).** Культура как условие и основа устойчивого развития. – В сб.: «Межкультурное взаимодействие России и Китая: глобальное и локальное измерение: коллективная монография / отв. ред. А. Н. Чумаков, Ли Хэй» – Москва: Проспект, - 224 с., с.56-65.

**Мамедов Фуад (2015).** Культурологический подход к национальным интересам в контексте глобальных вызовов. - XV Международные Лихачевские научные чтения 14-15 мая 2015года. Санкт-Петербург, с.339-342.

**Мамедов Фуад (2012).** Культурология и национальный прогресс в Азербайджане. В кн.: «Культура: эпоха пстнеклассики и постмодернизма». Баку, 2015, с. 171-199.

Мамедов Фуад. Культурология, образование и национальное развитие. – «Ali təhsil və səmiyyə»», № 2, с. 54-62.

**Мамедов Фуад (2020).** О ценности духовной культуры для устойчивого развития человечества. - «Теория и стратегия диалога и партнерства цивилизаций в социокультурной сфере при ведущей роли ЮНЕСКО». Монография (Научн. ред. Ю.В. Яковец, С.Н. Фарах, Ю.Н. Саямов). Москва: МИСК, 338 с., с. 165-180.

**Мамедов Фуад (2020).** Образование и устойчивое развитие. Dövlət idarəçiliyi. №1, с.121-148.

**Мамедов Фуад (2021).** Роль культурологии в развитии жизнеспособного общества и сильного государства. Dövlət idarəçiliyi. №1, с.103-132.

**Мамедов Фуад (2011).** Системный культурологический подход к государственному управлению. Dövlət idarəçiliyi. №1(33), с.158-167.

**Культурология (2012).** В кн. «Азербайджан», Баку, Изд-во Азербайджанской Национальной Энциклопедии. с. 760-762.

**Ли Куан Ю (2005).** Сингапурская история: из третьего мира в первый. Москва,

