



Тюркские наместники в Азербайджане в период Халифата (IX в.)

Turkic governors in Azerbaijan during the Caliphate period (9th c.)

Наргиз Ахундова / Nargiz Akhundova 

Doctor of Historical Sciences, professor, Academician

Institute of History and Ethnology

Azerbaijan National Academy of Sciences

nargiz070859@gmail.com

ORCID ID:

0000-0003-0240-4925

Daxil oldu

Received: 12.03.2026

Qəbul olundu

Accepted: 26.04.2026

Xülasə. Məqalədə Ərəb Xilafəti dövründə Azərbaycanda türk canişinlərinə və onların bölgənin hərbi elitasının formalaşmasındakı roluna həsr olunmuşdur. Ərəb salnamələri və coğrafi mənbələr əsasında Afşin, Buğa əl-Kəbir və digər türk hərbi rəhbərlərinin fəaliyyəti təhlil edilmişdir. Məqalədə onların inzibati, hərbi və maliyyə funksiyaları, yerli hakim təbəqə ilə münasibətləri və Azərbaycanın yeni hərbi-siyasi sisteminin formalaşmasındakı rolu araşdırılır. Nəticədə göstərilir ki, IX əsrdə Azərbaycanın hərbi-idarəçilik sisteminin dəyişməsində türk canişinlərinin rolu oymuşdur.

Açar sözlər: Azərbaycan, Xilafət, türk valiləri, Afşin, Buğa ək-Kəbir, hərbi elita, Abbasilər, IX əsr

Abstract. The article examines the Turkic governors of Azerbaijan during the period of the Abbasid Caliphate and their role in the formation of the military elite of the region/ Based on Arabic chronicles and geographical works, the activities of Afshin, Bugha al-Kabir and others are analyzed. The study focuses on their military, administrative and fiskal functions, their interaction with local elites, and their contribution to the formation of a new military political structure in Azerbaijan. The artical concludes that the Turkic governors became a important factor in the military and administrative transformation of Azerbaijan in the 9th century.

Keywords: Azerbaijan, Caliphate, Turkic governors, Afshin, Bugha al-Kabir, military elite, Abbasids, 9th century

Резюме. Статья посвящена исследованию деятельности тюркских наместников в Азербайджане в период Халифата и их роли в формировании военной элиты региона. На основе арабских хроник и географических сочинений проанализированы деятельность Афшина, Буга ал- Кабира и других военачальников указанного периода. Рассматриваются их административные, военные и фискальные функции, взаимодействия с местной элитой, а также процесс формирования новой военно-политической структуры Азербайджана. Делается вывод о том, что тюркские наместники стали причиной военно-административной трансформации региона в IX веке.

Ключевые слова: Азербайджан, Халифат, тюркские наместники, Афшин, Буга ал-Кабир, военная элита, Аббасиды, IX век

Введение. История Азербайджана периода раннего средневековья представляет собой сложный и разноплановый процесс политических, этнических, культурных и военно-административных изменений, которые произошли после включения региона в состав Арабского Халифата. После арабских завоеваний, с VII века, Азербайджан оказался вовлеченным в ареал исламского политического пространства и стал одной из важных провинций халифата на его северных границах. Географическое положение региона, находившегося на пересечении путей между Ираном, Кавказом и степными районами Евразии, стало причиной его особого значения для центральной власти Аббасидской династии (750-1258).

В VIII-IX веках Азербайджан являлся не только объектом административного контроля, но и местом напряженных военно-политических процессов. Постоянные восстания, локальные сепаратистские выступления, постоянная угроза от хазар на северных границах и напряженные отношения с местной знатью требовали создания эффективной системы управления и военного контроля со стороны центра Халифата. Именно в этих условиях происходит постепенное усиление тюркского элемента в структуре аббасидской власти.

Особое значение, в связи с этим, имели реформы халифа ал-Мутасима (833-842), при котором тюркские военные превратились в основную опору халифской власти. (см. подробно Ахундова Н., 2004). Формирование тюркской гвардии и передача ей основных военных и административных позиций и функций привели к появлению новой военно-политической элиты, влияние которой распространилось и на провинции Кавказа. С этого времени тюркские военачальники начинают играть определенную роль в системе управления Азербайджаном.

Заметим, что арабские хроники далеко не всегда используют в отношении тюркских командиров термин «вали» (наместник- Н.А.) или «наместник Азербайджана» , однако анализ источников показывает, что именно они осуществляли реальный военно-политический контроль над регионом. Такие личности как Афшин, Буга ал-Кабир, Итах ат-Турки и др. были не только военными руководителями, но фактически управляли Азербайджаном, сочетая военную, административную и финансовую власть.

Важнейшей особенностью рассматриваемого периода стало постепенное изменение характера власти в регионе. Если ранее арабская администрация опиралась преимущественно на арабскую племенную аристократию и систему провинциальных наместников, то в IX веке происходит переход к военно-тюркской модели управления,

основанное на профессиональной армии, гарнизонной системе и личной преданности военной элиты халифу-правителю. Этот процесс сопровождался не только изменением административной структуры, но и глубоким изменением социальной и политической среды Азербайджана.

Тюркские наместники играли ключевую роль в подавлении восстаний, организации гарнизонной сети, контроле над торговыми путями и налогами. В тоже время они активно взаимодействовали с местной знатью. Их политика сочетала репрессивные методы, направленные против сепаратистских сил с системой интеграции местных элит в военно-административную структуру Халифата.

Особое значение деятельность тюркских наместников имела и для формирования военной элиты Азербайджана. Именно в IX веке начинается процесс становления новой военно-политической аристократии, основу которой составляли тюркские командиры и связанные с ними гарнизонные структуры.

Целью статьи является исследование и анализ деятельности тюркских наместников Азербайджана в IX веке, определение их места в системе управления халифата, анализ причин усиления тюркского военного элемента в структуре Аббасидского халифата, выявление их задач и функций при управлении Азербайджаном, а также исследование хронологии и особенностей деятельности каждого из этих наместников.

Методологическую основу и источниковедческую базу исследования составляют принципы историзма, объективности и системного анализа, позволяющие рассмотреть деятельность тюркских наместников в Азербайджане в контексте политических и военно-административных процессов изучаемого периода Аббасидского халифата.

Исследование. После арабских завоеваний середины VII века Азербайджан был включен в административную систему халифата как часть северных провинций. Как сообщает ал-Балазури (Balazuri, 1987, p.320-325; Kennedy, 1986, p.66), регион был окончательно подчинен после серии походов, завершившихся подписанием договоров с местной знатью. Административно Азербайджан объединялся с Арраном и Армией, образуя единый наместнический округ. Географическое положение региона, который располагался между Ираном, Кавказом и степными районами Восточной Европы, придавало ему исключительное стратегическое значение. Через Азербайджан проходили важные торговые и военные пути, связывающие мусульманский мир с территориями

северного Кавказа и Причерноморья. Дербентский проход и система путей, ведущая к землям хазар и народам Северного Кавказа, имела особое значение. Арабские источники подчеркивали военно-политическое значение региона, Ал-Истахри писал «Азербайджан-великая область, правитель которой управляет дорогами и проходами к северным странам» (al-Istahri,1967, p.180-184).

Уже в VIII-IX вв. Азербайджан становится одним из нестабильных регионов халифата, где периодически поднимаются антихалифатские восстания. Самым крупным из них стало восстание Бабека. (Буниадов З.1999,с.208-214) Долгая война с хуррамидами продемонстрировала слабость халифатской администрации и показала необходимость создания более современной и профессиональной армии. (Vəlixanlı,1993, s. 105).

В условиях политического кризиса Аббасидского государства особое значение приобретает военная реформа халифа ал-Мутасима , который стал активно привлекать тюркских воинов в армию Халифата. «Усилилась власть тюрков в государстве ал-Мутасима», писал Табари. (at-Tabari, 1989,v.IX, p.66). Усиление тюркского элемента было связано как с военной необходимостью, так и со стремлением халифа ослабить племенную арабскую аристократию, а также с желанием иметь надежную опору для центральной власти. Постепенно тюрки начинают занимать ведущие позиции не только в армии, но и в административной системе управления провинциями, включая и Азербайджан.(Golden,1992, p.78-820

Заметим, что тюрки возвысились до уровня наместников (вали) провинций- одной из важнейших государственных должностей. Они, скорее, были военными наместниками, осуществляя функции военачальников армейских соединений из тюрков и одновременно глав администрации в провинциях. Чиновников такого ранга обычно назначали известных военных, пользующихся доверием халифа. Зачастую, отдавая приоритет ратному делу, они отправляли во вверенные им провинции своих представителей и в редких случаях, когда там происходили волнения, отправлялись наводить там порядок. Поэтому в беспокойные части государства отправлялись военачальники, которых назначали туда наместники. Целью этого было сосредоточение военной и гражданской власти в одних руках в особо опасные для государства времена.

Первым крупным тюркским военачальником, которому было поручено фактическое управление Азербайджаном, стал Афшин (Хайдар ибн Кавус). 3 июня 835 года ал-Мутасим назначил его наместником Джибала, Арминии и Азербайджана, приказав подавить восстание Бабека. (at-Tabari,1989,v.IX,p.69). Афшин оставался

наместником Азербайджан вплоть до своей смерти в 840 г. Однако, после подавления восстания, он не покидал Самарры и в Азербайджане находился его родственник Менгюджур, который до конца 839 года управлял этой важной провинцией (Буниадов 3.1959,с.180-182).

В начале военной экспедиции Афшин получил полный контроль над военной и административной системой региона, организовал гарнизоны, контролировал пути снабжения и взаимодействовал с местной знатью. В ходе войны с Бабеком Афшин построил систему укрепленных пунктов, изолировав районы восстания. Особенность политики Афшина заключалась в создании военной силы и политической стратегии. Он пытался лишить Бабека поддержки местной знати, разрушить его коммуникации и установить контроль над горными районами Азербайджана. Одной из причин успеха Афшина в его борьбе с хуррамидами стала его военная тактика. Ибн ал-Асир писал: «Афшин осаждал его до тех пор, пока силы его не иссякли» (Ibn al-Athir, 2002, p.54). Он обеспечил постоянное снабжение своей армии, а гарнизоны препятствовали передвижению восставших. Афшин активно взаимодействовал с местными политическими силами, так как понимал, что невозможно достичь победы только военными методами. Его усилиями, часть местной знати была привлечена в систему халифской администрации, другие подверглись репрессиям и лишились своих владений. (at-Tabari,1989,v.IX,p.75) и местная аристократия стала подчиняться администрации Афшина. Кульминацией его деятельности стало поражение Бабека. Табари писал «Бабек был схвачен и отправлен в Самарру» (At-Tabari,1989, v.IX,p.79). Данное событие имело огромное значение для укрепления центральной власти халифа, а также для стабилизации ситуации на Кавказе. К тому же, после разгрома хуррамитов влияние тюркской гвардии в системе Аббасидского государства значительно возросло. Следует также отметить, что первоначальная деятельность Афшина в Азербайджане также имела и административный характер. Он размещал военные силы в крупных городах, и армия управляла регионом.

Несмотря на военные успехи, стремительное возвышение Афшина вызвало опасения, как халифа, так и других представителей тюркской военной элиты. Интриги внутри двора привели к его аресту и дальнейшей смерти. « Афшин был заключен в тюрьму, пока не умер» (at-Tabari,1989, v.IX,p.101). Но, несмотря на трагический финал, он оставил значительный след в истории Азербайджана и Кавказа.

Оставленный им в Азербайджане тюркский наместник Менгюджур, относился к тем военачальникам IX века, которые усилившись в провинциях, начали проявлять

признаки политической самостоятельности. В арабских источниках встречаются сведения, которые свидетельствуют о его конфликте с центральной властью (Ibn al-Athir, 2002, p. 150). Подобные процессы были характерны для Самаррского периода (836-892), когда тюрки из опоры халифов стали превращаться в самостоятельную силу.

Арабские хроники сообщают, что Менгюджур был обвинен в неповиновении, сокрытии налоговых поступлений и злоупотреблении властью, а также проявлял стремление к самостоятельности. (at-Tabari, v.IX, p.180). Можно сделать вывод о том, что такого рода деятельность демонстрирует процесс усиления тюркской администрации в провинциях, при явном кризисе центра.

В середине 851 года, по сообщениям Балазури (Balazuri, 1987, p.202-208), халиф послал другого известного представителя тюркской элиты халифата Буга аль-Кабира на Кавказ для подавления вспыхнувших там сепаратистских восстаний и восстановления власти халифата. В источниках он выступает как наместник Азербайджана и Арминийи. Он пробыл в этой должности до 855/856 гг. Другие источники сообщают, что до него наместниками провинции Арминийя являлись тюрки Абу Саид и его сын Юсиф. Им было поручено подавить волнения, но, видимо, они не справились с заданием (Ibn Nauqal, 1967, p.334-343; Crone, 1980, p.276). Табари прямо указывает, что «Буга управлял Азербайджаном и Арминией» (at-Tabari, 1989, v.IX, p.285). Данное сообщение имеет важное значение, так как показывает, что Буга ал-Кабир держал в руках как военное командование, управление гарнизонами, надзор над местной властью, так и налоговый контроль над регионом.

Деятельность Буга ал-Кабира занимает особое место в истории Азербайджана и Кавказа IX веков. С его именем связано утверждение тюркской военно-политической элиты в управлении северными провинциями Арабского халифата. Поход Буга ал-Кабира на Кавказ носил масштабный военно-административный характер и был направлен на глубокую политическую перестройку региона. К середине века власть Аббасидов на Кавказе ослабла. Усиление местной знати Аррана, последствия восстания Бабека и внутренний политический кризис в центре Халифата создали ситуацию, которая привела к фактической потере контроля над северными провинциями. Именно по этой причине халиф ал-Мутаваккиль (847-861) направил в регион влиятельного военачальника Бугу ал-Кабира.

Поход Буги ал-Кабира на Кавказ 851-855 стал одним из крупных военных операций Аббасидов в IX веке. Его основной целью было восстановить контроль над регионом и

подавить проявление местного сепаратизма. Особое внимание было уделено христианским князьям, значительно усилившим в это время свое политическое влияние. Ибн ал-Асир писал « Он схватил князей и отправил их в Самарру» (Ibn al-Ahtir, 2002, p.102-106). Аресты князей были не случайными акциями, а частью политики по ликвидации региональных очагов власти. Еще одной важной особенностью похода Буги ал-Кабира стало совмещение военной силы с политической реорганизацией региона. Если предыдущие кампании были направлены на подавление восстаний, то он старался проводить долговременную политику подчинения Кавказа. Именно этой политике и служила отправка представителей местной знати в Самарру для предотвращения новых мятежей, а также этот шаг демонстрировал их подчинение центральной власти. При этом у местной знати конфисковали владения, распределяли их земельные угодья, а также усиливали военные гарнизоны на их территориях.

Одним из результатов деятельности Буга ал-Кабира стало изменение системы управления Кавказскими провинциями. Он начал создавать модель военно-административной власти, основанную на преимуществах тюркской военной элиты. В ключевых городах региона Барде, Ардебиле, Дербенте укреплялись военно-административные центры. Гарнизоны выполняли военные, административные и налоговые функции. Кроме того, тюркская администрация получала контроль над хараджем, торговыми и земельными налогами. Буга сумел уменьшить влияние местных князей и военачальников, но при этом сохранил и компромиссные варианты. Балазури отмечал « их оставляли в их землях, если они платили налоги» (Balazuri, 1987, p.196-198).

Еще одним аспектом политики наместника стало формирование новой военно-политической элиты Азербайджана. Тюркская знать стала получать земельные пожалования, административные должности и контроль над городами и налогами. «Им были даны земли и власть» сообщает источник. (at-Tabari, 1989, v.IX, p.). В результате на Кавказе усиливалось тюркское влияние, что влияло и на дальнейшую политическую ситуацию.

После масштабной кавказской кампании Буга ал-Кабира Аббасидский халифат нуждался не только в военном удержании Кавказа, но и в создании стабильной административной системы. Именно в этом контексте возрастает роль следующего наместника центра Буга ас –Сагыра, который также был влиятельным представителем военной администрации во второй половине IX века. В отличие от Буга ал-Кабира, деятельность которого была больше военной, Буга ас-Сагыр осуществлял

административное и финансовое управление Азербайджаном. «Ему было поручено взимание налогов и поддержание порядка» (at-Tabari, 1989, v.IX, p.87).

Вся деятельность Буга ас-Сагыра была направлена на укрепление центральной власти, гарнизонной и налоговой системы кавказских провинций. Особое значение в его деятельности имел контроль над экономическими ресурсами региона. Азербайджан являлся одной из богатейших провинций Кавказа, благодаря развитому сельскому хозяйству, ремесленному производству и транзитной торговле. Контроль над налоговыми поступлениями обеспечивал как финансирование военных гарнизонов, так укреплял позиции военно-политической элиты (тюркской) внутри государства. Так как наместник получал прямой контроль над всеми видами налогов и снабжением армии, то фактически происходило объединение армии и налоговой системы в цельную систему политического контроля. И такая модель становилась основой управления Азербайджаном в IX веке.

Опорой власти Буга ас -Сагыра оставалась гарнизонная система, важную роль играли города Ардебиль –главный административный центр Азербайджана и Барда-военно-политический Аррана (Yagubi, 2002, p.35). Именно через контроль над этими городами халифская администрация обеспечивала стабильность региона. Отметим также, что политика Буга ас-Сагыра в отношении к местным представителям власти также была гибкой. Теперь халифат все чаще использовал систему компромиссов и вовлечения местной знати в административную структуру мусульманского государства. (al-Baladhuri, 1987, p.233). Теперь властям нужен был не только военный контроль, но и устойчивая система политической зависимости местных правителей. И если их представители признавали власть халифата, выплачивали налоги и сотрудничали с гарнизонной администрацией, то их положение укреплялось. Именно во второй половине IX века в Азербайджане произошел окончательный поворот от арабской провинциальной администрации к военной форме власти, основанной на тюркском доминировании.

Хотелось бы отметить деятельность еще двух представителей тюркской элиты, возвышение которых было связано с реформами ал-Мутасима. Одним из них был самаррский военачальник Итак ат-Турки, про которого писали, «что ему была поручена власть над областями и войсками» (at-Tabari, 1989, v.IX. p.180) Этот факт показывает, что, Итак обладал и военными и административными полномочиями, контролировал провинции и финансовые ресурсы. Хотя источники не называют Итака непосредственным правителем Азербайджана, его деятельность была тесно связана с процессом превращения

Кавказа в гарнизонную зону. Именно при нем начинает складываться та политическая модель, которая утвердится при последующих наместниках.

Значительно более масштабную роль в халифатской истории IX века сыграл Васиф ат-Турки, могущественный представитель тюркской аристократии. В арабских источниках он описан уже не просто как военный, а как один из фактических организаторов политической системы позднего Аббасидского халифата. «Васиф был одним из наиболее могущественных тюрков» (at-Tabari 1989 v.IX p.142)

Для Азербайджана деятельность Васифа имела особое значение. Именно во второй половине IX века Кавказ превращается в пространство постоянного военного контроля. После длительных восстаний и кризиса существующей системы управления, Аббасиды стремились не просто удерживать регион, а полностью подчинить его центру. Фактически Васиф выступал в качестве одного из основных представителей надрегионального военно-политического контроля государства.

Заключение. Таким образом, анализ арабских нарративных и географических источников показывает, что в IX веке тюркские наместники стали важным элементом системы управления Азербайджаном в составе Арабского халифата. Несмотря на то, что в источниках они не всегда прямо обозначаются термином «вали» или «наместник» Азербайджана, их функции, полномочия и реальная политическая роль позволяют рассматривать их как фактических правителей региона.

Наиболее значительными представителями тюркской военно-административной элиты являлись Афшин, Буга ал-Кабир, Буга ас-Сагыр, Васиф ат-Турки, Итак ат-Турки. Их деятельность была связана с подавлением восстаний, контролем над местной знатью, организацией гарнизонов, обеспечением налогового сбора и удержанием стратегически важного Кавказского региона под властью Аббасидов.

Особенно важным представляется тот факт, что тюркские наместники сыграли определенную роль в формировании новой военной элиты Азербайджана. Именно в IX веке начинается переход от арабской административной модели к военно-тюркской системе управления, основанной на профессиональной армии, гарнизонной структуре и военно-земельной аристократии. Взаимодействие тюркских правителей с местной элитой носило гибкий характер и сочетало репрессивные, компромиссные и интеграционные моменты.

В X веке институт тюркских наместников постепенно исчезает вследствие ослабления централизованной власти в Халифате. Однако тюркский фактор не теряет свое значение, а видоизменяется в систему региональных династий и военной аристократии, подготовив почву для последующего утверждения тюркских государств в Азербайджане.

ЛИТЕРАТУРА

1. Vəlixanlı N. Xilafət və Azərbaycan. B.1993
2. Ахундова Н.Тюрки в системе государственного управления арабского халифата.Б.2004
3. Бунядов З. Азербайджан VII-IX в. Изб.соч. т.1, 1999.
4. Бунядов З. «О названии Мингечаур. «Доклады АН Аз.ССР» №2.Б.1959
5. Kennedy H.The Prophet and the Age of the Caliphates.L/N.Y.1986
6. Crone P. Slaves on Horses.The Evolution of Islamic Polisy.Cambridge.1980
7. Golden P. An Introduction to the History of the Turkic Peoples: Ethnogenesis and State-formation in Medieval and Early Modern Eurasia and Middle East. Wiesbaden. 1992
8. Balazuri Futuh al-buldan. Beyrut.1987
9. al-Istahri Kitab al masalik va al mamalik Leiden.Brill.1966
10. at-Tabari Tarih al-rusul va-l-muluk. 1989.Beyrut.
11. Ibn Hauqal Surat al-ard. Beyrut.1967
12. Ibn al-Ahtir al-Kamil fi-t-tarih Beyrut.2002
13. al-Yagubi Kitab al-buldan.Beyrut.2002