



УДК: 8;81-119

<https://doi.org/10.59849/2409-4838.2024.4.86>

## К ВОПРОСУ О ДИНАМИЧЕСКИХ ЯЗЫКОВЫХ ПРОЦЕССАХ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Нурай Сейфулла гызы Нуризаде 

Институт Языкознания им. Насими Национальной Академии Наук Азербайджана,  
Баку, Азербайджан  
\*nuray.n93@mail.ru

*Статья посвящена анализу современного состояния русского языка и рассмотрению изменений, происходящих в нем под влиянием общественно-политических и социокультурных трансформаций в жизни страны. Эти изменения охватывают широкий спектр явлений: от заимствований и обновления лексического состава до трансформации норм и стилистических предпочтений. Динамичность этих процессов стала причиной повышения интереса специалистов к их изучению. С целью наиболее полного представления состояния исследований на данном этапе в статье предпринята попытка наиболее полного ознакомления с основными взглядами и исследованиями ученых-лингвистов на языковые изменения, а также выявления основных динамических языковых процессов. Таким образом, статья ставит своей целью не только изучение конкретных изменений, но и формирование целостного взгляда на языковую эволюцию как отражение глубоких социокультурных преобразований, происходящих в российском обществе.*

**Ключевые слова:** языкознание, лингвистика, синхронно-диахронический подход, современное состояние языка, динамические языковые процессы

### ВВЕДЕНИЕ

Изменения в политической жизни всегда приводили к существенным изменениям во многих сферах жизни человека и государства. Ярким примером тому является конец XX начало XXI вв.

Как качественно специфическое образование язык обладает определенной самостоятельностью в своем существовании и функционировании, однако, выполняя свое главное назначение - отражать постоянно меняющийся мир, язык в своем существовании и развитии определяется развитием общества. Тот факт, что именно через язык человек отражает всё, что происходит в мире стало причиной, по которой все изменения в политике, экономике, общественной и культурной жизни, перестройка, распад СССР, рост числа международных контактов, денежные реформы, развитие частного предпринимательства, политика гласности, отмена цензуры в СМИ, появление и массовое распространение Интернета, глобализация, развитие техники сказались и на развитии языка.

Языковые изменения первых лет нового века в наибольшей мере затронули социально-политическую сферу, что напрямую связано с воздействием внешних факторов. Результатом активного преобразования государственно-правовой и социально-экономической систем явились значительные трансформации русского языка на всех его уровнях. Но, как известно, именно словарный состав любого языка в отличие от других уровней языковой системы характеризуется подвижностью и проницательностью. Именно поэтому эти изменения становятся заметны, в первую очередь, на лексическом уровне. Активные процессы происходят и на других языковых уровнях, но они менее заметны, так как во многом продолжают в течение десятилетий или веков.



## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В конце XX – начале XXI в. в русском языке наблюдаются определенные явления, вызывающие беспокойство специалистов. Среди этих явлений можно назвать увеличение количества заимствованных слов, отступление от литературной нормы, ошибки в устной и письменной речи (часто не только в речи обычных носителей языка, но и специалистов), падение речевой культуры в современном обществе, жаргонизация многих сфер публичного и бытового общения, словотворчество и намеренное искажение орфографии. На фоне этих явлений стали появляться работы, авторами которых предпринимались попытки их изучения и фиксации нововведений в языке [2, 6, 9, 10, 12].

Однако динамика происходящих в последние годы в языке процессов очевидна не только для специалистов-языковедов. Широкая общественность в лице писателей, журналистов, психологов, специалистов-культурологов, философов также активно обсуждает современное состояние языка. Следствием этого стало повышение интереса к вопросу о языковых изменениях и увеличение количества статей по данной тематике. Лингвистами всё чаще затрагиваются вопросы, связанные с тревожащими современных носителей языка проблемами большого количества заимствований, падения уровня речевой культуры, влияния Интернета и СМИ на речь общества.

Однако синхроническое изучение динамических языковых процессов является довольно сложной задачей. Об этом писал и М.А. Кронгауз, согласно мнению которого «лингвисты, изучающие современный русский язык и описывающие то, что происходит здесь и сейчас, находятся в невыгодных условиях, во-первых, потому, что их объект всё время ускользает: пока изучаешь современный язык, он уже успевает измениться, исследователь постоянно не успевает за своим объектом, догоняет его; во-вторых, результаты такого рода исследований частовоспринимаются как не сообщающие ничего нового: все давно знают об этом».

С конца прошлого столетия в науке появилось большое количество работ, изучающих современное состояние русского языка. Это привело к появлению разнообразных, иногда разнополярных и взаимоисключающих взглядов в научной среде и в обществе.

В 1994 г. А.Д. Дуличенко в своей книге «Русский язык конца XX столетия» писал, что «политические и экономические перемены в России продолжают, никакого конца этому процессу или же его нормализации просто не видно, и таким образом, продолжают и языковые изменения. Мы являемся их свидетелями, и поэтому весьма трудно (если вообще возможно) нарисовать в настоящее время хотя бы приблизительно полную картину последствий для русского языка современного переломного периода» [4, с. 7].

В 2012 году Е.И. Литневская обобщает профессиональные оценки происходящему, выделяя два типа суждений. «Первая группа ученых дает резкую оценку происходящим изменениям и призывает кричать SOS и немедленно предпринимать меры по спасению русского языка. Вторая группа лингвистов, вполне отдавая себе отчет во всех изменениях в современном языке, высказывает мнение о них как о естественном и вполне закономерном процессе» [8, с. 26].

Е.А. Земская, подводя итоги о состоянии языка на современном этапе, делает вывод о том, что «говорить о гибели, порче русского языка нет оснований, но необходимо учитывать различие между языком и языковой способностью» [9].

Такое замечание кажется нам вполне верным, поскольку говорить о гибели языка можно только в том случае, если он перестаёт использоваться как средство общения в какой-то части человеческой деятельности. Современный русский язык же отвечает потребностям современной языковой личности и является инструментом общения во всех сферах жизни и деятельности человека.

С.В. Волошина в своей книге «Активные процессы в современном русском языке» отмечает, что некоторые исследователи придерживаются мнения, что русский язык находится



«на грани нервного срыва». Связывает она это со словами М.А. Кронгауза, данными в книге «Русский язык на грани нервного срыва»: «Я писал эту книжку не потому, что русский находится на грани нервного срыва. Переживаем и нервничаем мы сами, и, наверное, это правильно. Только не надо переходить ту самую грань. Слухи о скорой смерти языка сильно преувеличены. И все-таки о русском языке надо беспокоиться. Его надо любить. О нем надо спорить. Но главное – на нем надо говорить, писать и читать. Чего и всем желаю» [3, 10].

Некоторыми исследователями также отмечается жаргонизация современного русского языка после 1990-х годов. Ермакова О.П., Земская Е.А., Розина Р.И. и др. отмечают характерность феномена «общего жаргона» для русского языка конца XX – начала XXI в.в. Общий жаргон – это языковое образование, которое занимает промежуточное положение между собственно жаргонами и литературным языком, активно используемое носителями литературного языка в неофициальной обстановке [7, с. 18].

В книге «Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков» отмечается обнаружение в русском языке последних лет так называемых «точек роста», свидетельствующих о начале более глубоких процессов, происходящих в языке. Среди подобных «точек роста» называются изменения в семантике и сочетаемости слов, образующих группы коммуникативно активной лексики, вытеснение одних, преимущественно беспредложных, синтаксических конструкций другими, предложными, изменения в просодии слова и фразы, зарождение и интенсивное развитие новых для русского языкового общества речевых жанров (ток-шоу, теледебатов, телемостов и т.п., жанров Интернета) [11].

Еще одним языковым процессом является демократизация языка, под которой подразумевается размывание границ между его подсистемами, «смягчение» литературной нормы [1, с. 15], раскрепощение языка в связи с ослаблением цензуры и автоцензуры и отказом от стандартных форм выражения, существовавших в советское время [5].

«Изменения, происходящие в русском языке, соответствуют социальным преобразованиям современного общества. Русский язык в XXI в., как и в другие хронологические отрезки, стремится соответствовать требованиям языковой личности. Отсюда очевидным становится вывод о том, что русский язык в настоящее время, как и всегда, находится в своем естественном развитии» [13, с. 7]. Язык – это самоочищающаяся система, которая перерабатывает и отбрасывает всё ненужное, ведь в процессе своего развития язык всегда оставляет наиболее удобные, эффективные, целесообразные формы выражения смысла. «Язык – система самоочищающаяся. Еще недавно повсюду говорили о “консенсусе”, даже – о семейном. Где это слово? Прошло несколько лет, и оно умерло. В тоталитарные времена язык засушили, ему недоставало животворной влаги, теперь – перенасытили ею. Лишняя – уйдет», – пишет Е.А. Земская, анализируя активные процессы в русском языке последнего десятилетия XX века [5].

Итак, описывая современное состояние русского языка, исследователи также отмечают происходящие в нем изменения и процессы. В существующих учебных пособиях и монографиях активные процессы в современном русском языке рассматриваются в разных аспектах:

1) с точки зрения традиционного членения русского языка на социально и функционально обусловленные варианты: активные процессы в литературном языке, активные процессы в территориальных говорах, активные процессы в городском просторечии и активные процессы в групповых жаргонах [7, с. 13-26];

2) с точки зрения его системности и уровневого строения: активные процессы в области произношения и ударения, в лексике и фразеологии, в словообразовании, морфологии, синтаксисе и пунктуации [2, 13].

Е.А. Земская предлагает разграничивать три вида процессов при оценке состояния русского языка на грани XX и XXI столетий [5]:

1) в условиях функционирования языка, поскольку они заметно изменились, увеличилась доля устного публичного общения;



2) в построении текстов, характерными особенностями которых стали интертекстуальность (цитатность), включение жаргонизмов, сниженной лексики, иностранных слов, уход слов и речевых штампов советской эпохи;

3) в системе языка (в фонетике, морфологии, словообразовании, лексике, синтаксисе).

Необходимо отметить и влияние Интернета на современный язык, в связи с чем активизировалась тенденция к словотворчеству, языковой игре. Эти явления наблюдаются в современных текстах СМИ и в интернет-общении.

Общая обеспокоенность всего общества состоянием языка и изменениями в современной русской речи в целом привела к вмешательству в этот вопрос и государства. На рубеже XX–XXI вв. было объявлено о ряде серьезных проектов, направленных на охрану языка и совершенствование речевых практик. В результате, в 1995 г. был создан Совет по русскому языку при Президенте (затем при Правительстве) РФ, разработавший федеральную целевую программу (далее ФЦП) «Русский язык»; в 2005 г. был принят Закон о государственном языке РФ; на протяжении ряда лет создавались и издавались серии нормативных словарей русского языка (действие ФЦП) [8, с. 8].

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ состояния современного русского языка последних лет позволяет сделать вывод о том, что в языке наблюдаются следующие процессы:

- сдвиг языковых норм;
- деформация стилистического баланса;
- лингвистическая экспансия англоязычного мира;
- смешение устного и письменного языка, жаргонных и нормативно-литературных разновидностей языка;
- признание законным использования сквернословия и некоторых других негативных тенденций;
- ослабление официальности в строго нормативном публичном общении;
- использование просторечия и жаргонов вместо тщательного выбора слов;
- масштабное огрубение речи.

Необходимо учесть, что перечисленные особенности современного этапа развития русского языка и речи не столько новы, сколько интенсивны в своих проявлениях, а потому, по мысли Н. В. Юдиной, слишком заметны [13]. Именно поэтому они требуют регулярных мероприятий по воздействию на язык и его носителей как со стороны научной общественности, так и со стороны образованной части общества, профессионально и компетентно переносящей языковые нормы из словаря в речевую деятельность.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Балышева, К.А. Демократизация языка в массовой художественной литературе рубежа XX–XXI вв. // – Киров: Вестник Вятского государственного гуманитарного университета, – 2009. Т. 2, № 3, с. 15–19.
2. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке / Н.Валгина. – М.: Логос, – 2001. – 304 с.
3. Волошина, С.В. Активные процессы в современном русском языке: учебное пособие / С.Волошина. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, – 2016. – 184 с.
4. Дуличенко, А.Д. Русский язык конца XX столетия / А.Дуличенко. – Мюнхен: Verlag Otto Sagner, – 1994. – 359 с.
5. Земская Е. А. Язык как деятельность: Морфема. Слово. Речь / Е.Земская – М.: языки славянской культуры, – 2004. – с. 237 - 509.



6. <https://www.youtube.com/watch?v=zTSRUsfDXq8>
7. Крысин, Л.П. Введение. Активные процессы в русском языке конца XX начала XXI века // – М.: Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков, – 2008. с. 13–29.
8. Литневская, Е.А. Вопрос о «порче языка» в зеркале обыденного и профессионального сознания // – М.: Вестник Центра международного образования Московского государственного университета. Филология. Культурология. Педагогика. Методика, – 2011. Т. 4, № 4, с. 23–29.
9. Русский язык конца XX столетия (1985–1995). – М.: 2000, – 473 с.
10. Русский язык сегодня. Активные языковые процессы конца XX века: сборник статей – Вып. 2 – М.: РАН. Институт русского языка имени В.В. Виноградова, – 2003. – 634 с.
11. Современный русский язык: Активные процессы на рубеже XX–XXI веков. – М.: Языки славянских культур, – 2008. – 712 с.
12. Толковый словарь современного русского языка. Языковые изменения конца XX столетия / под ред. Г.Н. Складневской. – М.: Астрель: АСТ, – 2001. – 894 с.
13. Юдина Н.В. Русский язык в XXI веке: кризис? эволюция? прогресс? / Н.Юдина. – М.: Гнозис, – 2010. – 293 с.

## MÜASİR RUS DİLİNİN DİNAMİK PROSESLƏRİNƏ DAİR

N.S. Nurizadə

Məqalə müasir rus dilinin vəziyyətinin təhlilinə və ölkə həyatında ictimai-siyasi və sosiomədəni dəyişikliklərin təsiri ilə onda baş verən dəyişikliklərin araşdırılmasına həsr edilmişdir. Bu dəyişikliklər hadisələrin geniş spektrini əhatə edir: alınma sözlər və lüğət tərkibinin yenilənməsindən tutmuş dil normaları və üslub üstünlüklərinin transformasiyasına qədər. Bu proseslərin dinamikliyi mütəxəssislərin onları öyrənməyə olan marağının artmasına səbəb olmuşdur. Mövcud tədqiqat vəziyyətini mümkün qədər tam şəkildə təqdim etmək məqsədilə məqalədə dil dəyişikliklərinə dair əsas yanaşmalar və dilçi alimlərin araşdırmaları ilə tanışlıq cəhdi edilmiş, həmçinin əsas dinamik dil prosesləri müəyyən edilmişdir. Beləliklə, məqalənin məqsədi yalnız konkret dəyişiklikləri öyrənmək deyil, həm də rus cəmiyyətində baş verən dərin sosiomədəni dəyişikliklərin əksi kimi dil təkamülünə hərtərəfli baxışın formalaşdırılmasıdır.

**Açar sözlər:** *dilçilik, linqvistik, sinxron-diaxronik yanaşma, rus dilinin hazırkı vəziyyəti, dinamik dil prosesləri.*

## ON THE QUESTION OF DYNAMIC LANGUAGE PROCESSES IN MODERN RUSSIAN

N.S. Nurizadeh

The article is devoted to analyzing the current state of the Russian language and examining the changes occurring within it under the influence of socio-political and sociocultural transformations in the country's life. These changes encompass a wide range of phenomena, from borrowings and updates in lexical composition to the transformation of norms and stylistic preferences. The dynamic nature of these processes has led to an increased interest among specialists in studying them. To provide the most comprehensive representation of the current state of research, the article attempts to present the main perspectives and studies of linguists on language changes, as well as to identify key dynamic linguistic processes. Thus, the article aims not only to explore specific changes but also to form a holistic view of language evolution as a reflection of profound sociocultural transformations occurring in Russian society.

**Keywords:** *linguistics, synchronic-diachronic approach, current state of language, dynamic language processes.*