

UOT 327.5

<https://doi.org/10.59849/2710-0820.2024.1.104>

**Рена Гурбанова**

*Университет «Нахчыван», педагогический факультет, кафедра*

*«Всеобщей истории и международных отношений»*

*renaqurbanova962@gmail.com*

*Нахчыван, Азербайджан*

*<https://orcid.org/0000-0003-4210-7239>*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛИТИКО-ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ВОЕННОЙ АГРЕССИИ АРМЕНИИ ПРОТИВ НАХИЧЕВАНСКОЙ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

*Конец 80-х и начало 90-х гг. XX столетия составляет в истории Нахичеванской Автономной Республике особый этап. В то время, перед только что восстанавливающей свой суверенитет Азербайджанской Республикой, главная проблема была предотвращение военной агрессии соседской Армении. Кроме Карабахского региона Азербайджана, был подвержен непрерывным наступлениям и Нахичеванская Автономная Республика. Предпринимаемые меры для обережения этой великой тюркской земли в те годы были обеспечены насчёт собственных возможностей. После выбора в председателя Верховного Совета Нахичеванской Автономной Республики общенационального лидера Азербайджанского народа Гейдара Алиева эти действия в этом направлении приобрели системный характер. Наряду с военно-безопасными предосторожностями были использованы и политико-дипломатические средства. В статье исследуются какие были политико-дипломатические способы для предотвращения в те годы военной агрессии против Нахичеванской Автономной Республики.*

*В ходе исследований были использованы системный анализ и методы сравнительного анализа, дано предпочтение подходу исторической хронологии. Пришли к выводу, что в том числе для обеспечения безопасности в Нахичевани было усилено сотрудничество с региональными странами. Особенно важную роль играли договоры с Турцией в вопросе обеспечения региональной стабильности и обеспечения безопасности Нахичевани. Главное внимание было уделено вопросу о сотрудничестве между Турцией и Иран Исламской Республикой. Гейдар Алиев, чтобы предотвратить оккупацию Нахичевани, использовал силы и возможности влияния центральных сильных государств (США, Россия, Франция и т.д.), международных организаций (ООН, ОБСЕ, МКК). Таким образом, важную роль против военной агрессии Армении играли политические способы. Но нельзя было остановить врага только политическими методами. Важными были военные меры предосторожности.*

**Ключевые слова:** *Нахичеван, военная безопасность, международные организации, Иран, Россия, зарубежные отношения*

**ВСТУПЛЕНИЕ** Как известно, каждое государство использует всякие и военные, и политико-дипломатические возможности на агрессивнo-военные посягательства любой страны, которые направлены против него. В этом смысле в 1988-1993-х гг., чтобы предотвратить военную агрессию Армении против Азербайджана, было ведено дело в двух направлениях в Нахичеванской Автономной Республике.

В годы правления общенационального лидера Гейдара Алиева Нахичеванской Автономной Республикой особенно старался уделять внимание на усиленную оборону Нахичеване и направлять внимание на агрессию Армении. Параллельно сохранению сотрудничества с соседними странами, были использованы их возможности для вывода из тяжелого кризиса блокадного Нахичевана.

Если исследовать борьбу с помощью зарубежно-политических средств на военную агрессию Армении в 1988-1993 гг., то можно определить четыре основные возможности:

1. Использование посредничества военно-политических представителей других республик союза и центра;

2. Непосредственные переговоры с военно-политическими руководствами Армении;

3. Сил и возможностей влияния стран, находящихся в географическом соседстве, в процессе предотвращения военной агрессии Армении;

4. Направление внимания на военную агрессию Армении против Нахичевана международных организаций и еще более крупных политических центральных сил.

В процессе исследования первых трех лет (1988-1991-е гг.), чтобы предотвратить военную агрессию Армении против Нахичеванской Автономной Республики Азербайджана, в роли посредничества выступили другие военно-политические лидеры Советского Союза и представители других республик союза. При изучении того времени особенно часто встречается приобретенные соглашения с помощью военно-политических посредничеств, пришедших из Москвы и Закавказского Военного Округа. Это с одной стороны связано с тем, что непосредственно в их долг входило предотвратить межнациональные столкновения и волнения в союзе. С другой стороны, это нужно было центру империи осуществить принципы “разрывай и господствуй”. Представители, посланные Москвой, обычно, “когда нужно будет” входили в процесс урегулирования отношений, заставили прекращению огня сторон разными способами, и этим они старались завоевать доверие или восстановить потерянное доверие. В большинстве случаев через некоторое время после приобретенных соглашений, Армения с их же помощью подстрекательства и поддержки нарушила соглашение. Например, в январе 1990-го года, чтобы Армения прекратила военное нашествие, направленное против Седерек, остановить шедшие крова-

вые бои, генералы Министерства Внутренних Дел СССР Дубин и Федосеев, выступая в роли посредника, приехали в регион и в результате добились обеспечения временного прекращения огня [13, с. 87].

Чтобы предотвратить агрессорскую политику Армении одним из методов руководства автономной республики были непосредственные переговоры с руководством той страны без участия посредников. Такие переговоры 1988-1993-х годах приобрели интенсивный характер. К примеру, в 1990-м году 28 марта на территорию Ашагы Бузов Бабекского района и села Гюлюстан Армении была встреча между первым секретарем Областного Комитета Коммунистической Партии Нахичевани Аффияддина Джалилова и первым заместителем секретаря Министерства Советов Армянской ССР. 1-го апреля того же года в селе Седерек состоялась встреча между делегацией правительства автономной республики под руководством 1-го секретаря Областного Комитета Нахичевани А. Джалилова, представителями правоохранительных органов и составом делегации Армении. При встрече со стороны Армении участвовали секретарь Центрального Комитета Армянской Коммунистической Партии М. Серобян, представители власти и правоохранительных органов [6, с. 40].

После выбора общенационального лидера Гейдара Алиева в председателя Верховного Меджлиса Нахичеванской АР были проведены такие встречи и непосредственные телефонные связи в целях оперативного решения многих проблем. После выбора Гейдара Алиева в председателя Верховного Меджлиса беспокойства Армении возросли. Неслучайно в те дни усилились нападения вдоль границы. В связи с этим 12 сентября 1991-го года Гейдар Алиев, связываясь по телефону с председателем Верховного Совета Армянской ССР Левом Тер-Петросяном, предъявил перед ним некоторые требования. Это было следующее: принимать меры против нападения на поездов из Баку в Нахичевань, недопустимость взятия в залог гражданского населения, находящихся на поездах, остановка нападения на пограничные села [12, с. 823]. Если в переговорах с

бывшими руководителями делегации Армении сказала, что все эти нападения создаются с участием каких то неформальных вооружённых группировок, приведены в жизнь группами разбойников, то переговорах с Гейдаром Алиевым это было невозможно. Гейдару Алиеву было известно достаточно фактов о том, что в действительности эти вооруженные силы были под контролем руководства Армении. Обращение, адресованное председателю Верховного Совета Армянской ССР Левону Тер-Петросяну, было целесообразным в этой связи на совершаемые преступления Армянскими вооруженными группировками на территориях Ордубадского и Шахбузского районов 17 сентября. Алиев ставил Тер-Петросяна перед фактом. Он должен признать, что вооруженные группировки под их контролем или же он должен назвать их преступниками. В первом случае Тер-Петросян признал бы Армению военным агрессором, а во втором случае, характеризуя членов военных группировок как преступников, Нахичевань в случае их захвата предотвращает не вернуть их назад. Гейдар Алиев, чтобы решить напряженную обстановку между Нахичеванью и Арменией, 20 сентября 1991-го года обратился предложением к председателю Верховного Совета Армянской ССР Левону Тер-Петросяну. Так как Армения продолжила агрессорские действия, Гейдар Алиев 21 сентября повторно послал предложение председателю Верховного Совета Армянской ССР Левону Тер-Петросяну. Именно в тот день Армянские вооруженные из районов Вайк (историческое название Соилан, в некоторое время был назван Азизбеков) Армении напали на территорию “Казани Яйлагы”, села Бузгов Бабекского района, украли баранье стадо, которое принадлежало сельским жителям и жителя этого села, чабана Эйлаза Эйлазова. В то время жители Юхары Бузгов поймали на территории села двух диверсантов и села Хындзарот Вайскового района Т.В. Акопяна и А.Н. Довлатяна. А подверженное насилию мертвое тело Э. Эйлазова было найдено только в конце октября на территории, названное Лизбирт [12, с. 569]. Как видно, Армянское правитель-

ство, с одной стороны, ведет переговоры с автономной республикой, а с другой-организует нападение разными вооруженными группировками на территорию Нахичевань.

8 октября 1991 года Верховный Совет Нахичеванской автономной республики распространил официальное заявление, совместно подписанное главами государств России, Казахстан, Азербайджана и Армении в Железноводске. На фоне документа, который было подписано в заявлении, было обращено внимание на активное военно-агрессорскую деятельность Армении. Было отмечено, что карабахский конфликт в целом в республике, а также в пограничном с Арменией в Нахичеванской Автономной Республике влияет отрицательно. Далее было написано в заявлении: *“в подписанном официальном заявлении руководителями четырех республик есть тезисы, касающиеся национальным интересам Азербайджанской Республики, которые могут дать неожиданный результат. Некоторые тезисы документа носят противоречивый и неопределенный характер. И механизм осуществления добываемого соглашения не был предусмотрен. Удивительно то, что в официальных информациях необходимость вернуть село Керки, не отразилось”* [17, с. 200].

5 ноября между Гейдаром Алиевым и президентом Армении Леоном Тер-Петросяном состоялся еще один телефонный разговор. Была обсуждена ситуация на границе [12, с. 569]. 10 марта 1992 года в пограничной заставе близ Седерек состоялась встреча между Гейдаром Алиевым и председателем Верховного Совета Армении Бабкеном Аракцянном. На встрече участвовали также советник по делам национальной безопасности Армянского президента Ашот Манучарян и заместитель председателя Верховного Меджлиса Нахичеванской Автономной Республики Кафар Мамедов. В беседе обсуждались вопросы о прекращении стрельбы, а также вопросы, касающиеся Нагорного Карабаха. Беседа длилась около 6 часов [17, с. 274]. Стороны добились соглашения по некоторым спорным вопросам. Восстановление движения грузовых и пассажирских поездов на железных дорогах, обеспечение

безопасности поездов, пустить в ход коммуникационные системы, восстановление спокойствия в пограничных селах, все эти добываемые соглашения носили важное значение для спасения от кризиса автономной республики.

В мае того же года, когда военное посягательство Армении на Азербайджан, а также Нахичеванскую Автономную Республику усилился, шли кровавые бои на границах Шерур-Седерек, Гейдар Алиев, связываясь по телефону с президентом Армении Левон Тер-Петросяном, требовал прекращения атаки и огня [9, с. 275]. Переговоры велись не только с политическим руководителем Армении, а также с военным руководителем. 19-го и 20-го мая велись обсуждения с министром обороны Вазгеном Саргсяном и советником по делам безопасности президента Ашотом Манучаряном [17, с. 302].

В такое тяжелое время правящие страной настаивали быть военным “стратегом”. Фактически говорили, что можно добиться успеха в Карабахе, если открыть второй фронт в оставшемся в блокадном положении из Нахичевани против Армении [2, ч. 5, с. 268]. Это было невозможно в те военно-политических условиях того времени. Самое лучшее из худших возможностей было выиграть время для укрепления обороны автономной республики, ведя в определенном уровне переговоры с Арменией. Гейдар Алиев ясно видел, что в тех условиях открытие второго фронта для автономной республики было равно самоубийству. Вместо этого надо выиграть время на укрепления военных сил, обеспечить стабильность, охранять население, выгодно использовать имеющиеся под рукой ресурсы.

14 мая 1993 года в пограничной заставе, находящегося между районом Арагат и Седерек, произошла очередная встреча между представителями делегаций Нахичеванской Автономной Республики Азербайджана и Армении, Гейдар Алиев и заместитель председателя Верховного Совета Армении А. Саакян подписали декларацию об обеспечении безопасности в пограничных пунктах [14, с. 1]. Это был первый юридический документ, который поставил конец на оспари-

вание официальных территории Нахичевани после выпад СССР.

Гейдар Алиев в процессе предотвращения военной агрессии Армении старался использовать возможности сил и влияний с географической точки зрения, находящихся по соседству государств- Республики Турция и Иран Исламской Республики. Первое руководство Азербайджаном Гейдара Алиева и период, когда он был одним из руководителей СССР, завоеванный авторитет в международной арене играли большую роль в эффективности переговоров с этими странами, получение помощи для выхода из кризиса автономной республики. Этот фактор был очень важен в решении многих проблем. В период обострения военной агрессии Армении, по непосредственной инициативе Гейдара Алиева вновь стал актуальным Карский договор, подписанный 1921 году, был вовлечен в дела по направлению защиты Нахичевани государство Турция. Ещё когда Гейдар Алиев был депутатом Верховного Меджлиса Нахичеванской АР, 11 января 1991 года под его инициативой Верховный Совет Нахичеванской Автономной Республики, сделав заявление странам участников договора Москва и Карс, призывал тех же стран высказывать свое мнение по поводу фактов о том, что в результате армянской агрессии грубо нарушается целостность территории автономной республики [1, с. 1]. В ответ на это Армянская сторона в феврале 1991 года принял решение о непризнании Карского договора [16, с. 22].

Председатель Верховного Совета Нахичеванской АР Гейдар Алиев по приглашению президента Турции Тургут Озала и главного министра Сулеймана Демиреля 22-25 марта 1992 года был на поездке в этой стране, обсуждал с ними как в результате военной агрессии армян на Нахичевань регион находится в блокадном положении [10, с. 332]. Именно после этого Главный Министр Республики Турция Сулейман Демирель в своем выступлении открыто осудил военную агрессию Армении на Азербайджан, и на основе Карского договора, датированного 1921-м годом, заявил, что со

стороны Республики Турция будет поддержана и оказана нужная помощь Нахичевани.

В тот период незаменимая деятельность Гейдара Алиева дала плоды: он сумел активно привлечь Республику Турция на предотвращение военной агрессии Армении. В связи со сложившейся ситуацией после начатия тяжелых боев по направлению Седерек и Шерур с Арменией 17 мая 1992 года, Гейдар Алиев вел переговоры с Главным Министром Турции Сулейманом Демирелом и Министром Иностранных дел Хикмет Четинотом. После этого президент Республики Турция Тургут Озал 19 мая в случае неостановки военной агрессии Армении, предлагал отправить войска Турции на Нахичеванскую Автономную Республику. Через день Кабинет Министров Республики Турция сделал заявление по поводу нашествия Армении на Нахичевань. В заявлении было сказано, что захватническая политика приведет к бедствию, только что объявившемуся свою независимость Армении. В документе было написано: *“в результате нападения Армении на автономную организацию Азербайджана-Нахичевань масштаб нападения дошла до кризиса. ... На эту уравновешенную политику и подписанную в 1921 году в Москве и Карс соглашения, которые Турция до сих пор соблюдает, окажет серьезное влияние на решение проблем мирным путем с помощью переговоров. Захватническая политика, которую ведет новое армянское государство, принесет для него бедствие, создаст лишние проблемы в регионе”* [17, с. 296].

Чтобы узнать положение на месте, главный министр Турции Сулейман Демирель дал поручение отправить состав делегации Министерства Иностранных Дел этой страны в Нахичеванскую Автономную Республику. Знакомившись с положением в регионе боевых действий турецкие дипломаты приняли Гейдара Алиева. Он сообщил о наступлении армянских вооруженных сил по направлению Шерур и Седерек [11, ч. 1, с. 433]. В тот же день Министерство Иностранных Дел Азербайджана издал ноту об обстреловании Шерурского района из химических огнестрельных орудий с Армянской

стороны-о положении, сложившимся в Нахичевани. С каждым днем усилившаяся военная агрессия Армении против Нахичеванской Автономной Республики была еще раз разоблачена на поездке Гейдара Алиева в республику Турция в июле 1992 года [13, с. 118]. Государству Турции было сообщено о возникших делах на пограничных зонах, были информированы об этом многие иностранные государства.

В тот период для предотвращения военной агрессии, которую вела Армения против Нахичеванской Автономной Республики, международно-политическими средствами были сделаны усилия, подготовлены заявления, которые были адресованы мировым странам. Это послужило направлению внимания на военную агрессию Армении против Нахичевани международных организаций и центров больших политических сил мира. Особенно этот процесс приобрел решительное положение и последовательный характер после руководства Гейдара Алиева парламентом автономной республики.

19 сентября 1991 года, приняв представителя российского парламента Анатолия Шабата и полномочного представителя Общества Красного Креста Виктора Попова, Гейдар Алиев известил о нашествии и нападении с территории Армении на Нахичеванскую Автономную Республику Азербайджан, попросил помощи у парламентариев Российской Федерации воздержаться агрессорское государство от таких действий [12, с. 552]. Надо отметить, что 17-19-го сентября депутаты Верховного Совета РСФСР в районах Мехри Армении и Ордубад Нахичеванской АР провели встречи с жителями этих районов и с представителями местных политических сил.

Чтобы привлечь внимание весь мир, Гейдар Алиев считал необходимым известить массовые информационные средства самых влиятельных стран. 13 ноября 1991 года, когда корреспонденты влиятельных газет Турции “Миллият” и “Хуррият”, “Вашингтон пост” Америки побывали Нахичевани, председатель Верховного Меджлиса Нахичеванской Автономной Республики провел для них пресс- конференцию, сооб-

щил всю правду об Азербайджане и Нахичевани. Естественно, интересы журналистов, в основном, были к одному из могущественных личностей Гейдару Алиеву, долгие годы руководившему СССР. Они пытались следить за политическим портретом, в новых политических условиях, имя которого стало легендой в историческом и политическом мире. А Алиев умел интерес к личности направлять на агрессию Армении. Дела, которые велись с республикой Турция и с другими странами, постепенно дали свой результат. В исходе этого 19 марта 1992 года официальный представитель Государственного Департамента США Маргарет Татуайлер изъясвила, что США категорически осуждает обострение боевых операций в Нагорном Карабахе и Нахичеване, не принимает изменения статуса территорий военным и насильственным путем в какой либо форме [4, с. 101]. Уже внимания самых влиятельных международных организаций мира были направлены на Нахичевань. В начале апреля 1992 года делегация Совещания по Безопасности и Сотрудничества в Европе-СБСЕ, побывали в Нахичеване. 1 апреля Гейдар Алиев принял состав делегации из СБСЕ, сообщил им о полной блокаде автономной республики со стороны Армении, об оккупировании села Керки.

28 апреля того же года атташе США в Азербайджане Роберт Финн побывал в Нахичевани. Американский дипломат обсуждал с Гейдаром Алиевым военно-политическую ситуацию существующую в регионе, в результате военной агрессии Армении начавшуюся войну и другие вопросы. В мае 1992 года, когда военная агрессия Армении приобрела кровавый характер, Гейдар Алиев пригласил в автономную республику представителей Международного Комитета Красного Креста. Представителям МККК, побывавшим в Нахичеване, были подробно и уместно представлены беспорядки, зверски создаваемые Армянской стороной по направлению районов Седерек и Шерур. В связи с этими событиями со стороны Государственного Секретаря США Джеймса Бейкера, министров Великобритании и Франции были сделаны заявления [17, с.

305]. В данных объяснениях со стороны официальных организаций США было выражено беспокойство о нарастании столкновения в горной части Карабахского региона Азербайджана и Нахичевани, было подчеркнуто, что по поводу изменения границ насильственным путём, ни одна попытка не будет принята [8, с. 44-45]. После усилия международных заявлений, 22 мая Министерство Иностранных Дел России высказав, что “никакие условия никакой стране не дадут право аннексию земель другого”, еще раз подчеркнул, что Карабах и Нахичевань является Азербайджанскими землями [3, с. 84]. В конце мая группы специалистов, соблюдающие гуманитарные намерения. Во главе руководителя политического департамента секретарства ООН Франческо Венгрэлла приехали в Нахичеван, ознакомились с разрушениями в Седерек, встретились с беженцами, были на приеме председателя Верховного Меджлиса Гейдара Алиева. 27 мая, когда состав делегации была в Седерек обе стороны согласились на временную остановку огня. Более 14 дней был осуществлен процесс обмена труп и раненых, оставшихся на боевом поле [5, с. 3].

Дела которые велись посредничеством Турции об агрессии Армении на Нахичевань, были осуждены на повестках дня таких организаций, как ООН, НАТО, СБСЕ [15, с. 159]. Твердая защита Республики Турция Нахичеванскую Автономную Республику в соответствии международным правам и договорам, беспокоило высшее военно-политическое руководство Российской Федерации, в то время односторонне поддерживавшую Армению. В отличие от политических позиций, военные представители начали злоумышленно выступать. Например, главнокомандующий войсками СНГ Евгений Шапошников, выступая в Москве, дал авантюристическое заявление, что действия Турции будет вести к мировой войне. Государственный секретарь Российской Федерации Геннадий Бурбулис, Министр обороны Павел Грачев срочно прибыли в Ереван вели тайные переговоры с руководством Армении и с командованием, временно находящимся на этой территории

бывших советских войск (в то время называлась войсками СНГ-Р.Г) [17, с. 308].

27 мая того же года специальная делегация представителей Организации Объединенных Наций прибыли в Нахичевань, при встрече с ними Гейдар Алиев сообщил о последствиях нашествия Армении. Однозначно можно сказать, что Гейдар Алиев, используя все способы, имеющие на руках, сумел разоблачить военную агрессию и необоснованные территориальные требования Армении против Нахичеванской Автономной Республики. До того времени, имеющую достаточно строгую позицию против Азербайджана США, уже произошли некоторые изменения в позициях. 17 июня 1992-го года уполномоченный по временным делам США в Азербайджане Ричард Майлз прибыл в автономную республику, обсудил сложившуюся ситуацию с Гедаром Алиевым, выразил свою позицию со стороны Америки. А Гейдар Алиев заявил, что надеется на то, что США не щадит свои усилия на установления спокойствия и мира в Карабахе и в Нахичевани. Уже увидев, что судьба региона решается не в Баку, а в Нахичевани, Российская Федерация осталась без действия. После заявления в мае Президента Российской Федерации Бориса Ельцина о выходе войск из Нахичевани, 15 июля главнокомандующий военно-воздушных сил России, генерал-полковник Пётр Дейнекин и помощник главнокомандующего Военных Сил Содружества Независимых Государств генерал майор Николай Столяров прибыли на прием Гейдара Алиева. Выход войсковых частей из Нахичевани предотвратила бы диверсию со стороны русских для выгоды Армении. Одновременно при выходе войск сдача оружия, припасов, защитным силам в автономной республике сыграл бы положительную роль в предотвращении военной агрессии Армении. 23 июня Того же года, принимая посла по особым заданиям Президента Российской Федерации, руководителя делегации посредничества России по устранению мирным путем конфликта в Нагорном Карабахе Владимира Казимилова Гейдар Алиев, придвинул вопросы о военной агрессии Армении против

Нахичевань, выразил свои мысли по вопросам решения проблем в регионе [7].

Проведенные дела зарубежными организациями и странами дали свои плоды. В результате этого 19 января 1993-го года в заявлении председателя Совета Безопасности ООН о блокаде Нахичеванской Автономной республики со стороны Армении было написано: *в связи с отправкой Армении и Азербайджана, материалов и товаров Нахичеванскую Автономную республику, особенно сдача энергии перерывами, у которых будет разрушительный следствия, члены Совета Безопасности выражают своё беспокойство. Необычным образом расширившие перерывы крепкой зимы создали в тех же регионах крах в экономике и инфраструктуре и опасность на реальную голодовку* [4, с. 776].

В документе страны член Совета Безопасности ООН настоятельно призывали еще всех стран, которые смогли бы оказать гуманитарную помощь и топливом. Представитель ООН в Азербайджане Махмуд аль-Саид 2 февраля был на поездке в Нахичеване, встретился с Гейдаром Алиевым. А 11 февраля представитель в Азербайджанской республики по работе с беженцами Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций Петрик Смит и сотрудники Международного общества Красного Креста, чтобы узнать состояние беженцев в Нахичевани побывали в автономной республике. В этой встрече мудрый политик Гейдар Алиев обратил внимание представителей на существующую реальность. В конце 80-х в начале 90-х годов XX века изучение истории борьбы политическими средствами против Советской империи и захватнической опасности Армении в неотъемлемой части Азербайджана Нахичеванской Автономной Республики дает возможность сделать некоторые выводы.

Из исследований ясно, что военная агрессия Армении против Нахичеванской Автономной Республики Азербайджана не проявление Карабахской войны, а отдельный политический процесс и вытекает из необоснованных территориальных требований Армян против Нахичевани с XIX века.

На попытку приведения в жизнь активной военной экспансии Армении по этому направлению в первую очередь в значительной степени оказало влияние геостратегическая позиция автономной республики. Целью последовательных и резких наступлений по направлению Нахичевани, особенно по линии Седерек-Шерур, была целиком разорвать сухопутные связи между Азербайджаном и Республикой Турция. Военная агрессия Армении против Нахичеванской Автономной Республики в некоторых случаях была поддержана со стороны представителей империи и военного командования которые хотели сохранить Советскую Империю. В этом цель была задушить народные движения в Нахичеване, которые считались очагом национально-освободительного движения в Азербайджане, заставить жителей отступать назад от национально независимых движений. Создавая такие беспорядки, поддерживая военную агрессию Армении, империя, с одной стороны, старался дать месаж местным жителям, что без их контроля азербайджанцы беспомощны перед армянами, а с другой стороны хотел продемонстрировать миру, что без контроля империи Кавказ может превратиться в очаг кровавых конфликтов. Изгнание азербайджанских жителей из территории древнего Западного Азербайджана, часть которых направились Нахичеванскую Автономную Республику и поселились здесь, являлся одним из факторов напрягающих положение в Армянской ССР. В канун восстановления государственной независимости в условиях обострения национально-освободительных движений, военная агрессия Армении, применяемая транспортная и коммуникационная блокада, напрягала ситуацию в автономной республике, оказал отрицательное положение на внутреннюю политическую стабильность автономной республики. Существовало и противодействие. Непримиемые отношения между силами сторонников национально-освободительного движения и еще бывшими на власти коммунистами, ослабил силу сопротивления автономной республики против военной агрессии Армении. В таких условиях приехавший в

Нахичеванскую Автономную Республику сначала депутат парламентов Азербайджанской ССР и Нахичеванской АССР, потом избранный председателем Верховного Меджлиса автономной республики Гейдар Алиев, сыграл огромную роль в обеспечении политической стабильности. Для обеспечения политической стабильности сделал целеустремленные шаги. И по отношению политической, и по отношению военной сумел обезоружить силы, которые хотели расстроить правила игры политической борьбы вооруженными переворотами. Несмотря на политическую ревность и азербайджанских коммунистических руководителей, и заменивших их с июня 1992-го года некоторых представителей власти Народного Фронта Гейдар Алиев как политический лидер, в которого верили все силы в автономной республике, сумел обеспечить политическую стабильность, определил методы систематической борьбы военным и политическим путем против военной агрессии Армении.

В 1988-1993 годах, чтобы предотвратить военную агрессию Армении против Нахичеванской Автономной Республики, в борьбе внешне-политическими средствами использовались некоторые способы. Руководство автономной республики и жители еще в условиях, когда существовал СССР, чтобы предотвратить военную агрессию Армении, старался использовать посредничества военно-политических представителей, посланных центром империи. В параллели с этим руководящие личности автономной республики вели непосредственные переговоры с Армянским руководством. Особенно достаточно эффективными были переговоры, которые велись в период Гейдара Алиева, он спас Нахичевань от ещё более больших военных агрессий и опасностей. Русский автор Николай Зенкович в своем произведении, посвященном Гейдару Алиеву касаясь этой точки писал, что авторитет, международный опыт, сила воли Гейдара Алиева защитил в те годы автономную республику, не дал повториться происходящим в Карабахе [18, с. 403]. Для этого он использовал существующие связи, которые были у него, когда он



руководил Советским Союзом и личным авторитетом, ставил в безвыходное положение руководителей Армении своим острым умом, опирающимся на факты речью. Геополитическое положение, в котором находился Нахичевань, сделал его интересным для близких зарубежных стран - Государство Турции и Иран Исламской Республики. В период, когда руководствовал автономной республикой, Гейдар Алиев использовал от возможностей влияния этих государств на Армению для предотвращения военной агрессии. Поэтому вопросу, особенно роль государства Турции, была достаточно велика. Гейдар Алиев, чтобы предотвратить оккупацию Нахичевани, использовал силы и возможности влияния государств, у которых центр силы (США, Россия, Франция и др.), международных организаций (ООН, СБСЕ, МККК и др.). Таким образом, в борьбе против военной агрессии Армении политические возможности играли важную роль. Но нельзя было остановить врага только политическими способами. Необходимо было принимать военные меры и меры безопасности.

### Литература

- 1992-ci il oktyabrın 24-də Heydər Əliyev – xalq birliyi qüvvəsini göstərdi // Şərq qapısı, –2010, 23 oktyabr. – s. 1.
- Axundova, E. Şəxsiyyət və zaman [6 hissə] /E.Axundova. –Bakı: CBS, V hissə. –2013. –736 s.
- Allahverdiyev, T. Azərbaycan və Ermənistan arasındakı Karabağ sorunu: / tarix anabilim dalında yüksək lisans tezi/ – Bursa, –2010. –155 s.
- Əhmədov, E. İ. Ermənistanın Azərbaycana təcavüzü: təhlili xronika (1987-2011) Ensiklopedik nəşr / E.İ.Əhmədov. –Bakı: Letterpres, –2012. –912 s.
- Əmrahqızı, E. Naxçıvan: arada “üçüncü qüvvələr” var // Azadlıq, – 1992, 10 iyun. – s. 3.
- Hacıyev, İ.M. Naxçıvan Muxtar Respublikası müstəqillik yollarında / İ.M.Hacıyev. – Bakı: Elm və təhsil, – 2016. – 360 s.
- Heydər Əliyevin siyasi fəaliyyətinin Naxçıvan dövrü [Elektron resurs] / Nakhchivan. Az, –2023. URL: <http://1990-1993.nakhchivan.az/xron.htm>
- İbadov, A. Azərbaycan dış politikasında Dağlık Karabağ sorunu ve ermeni sorunu: çözümler, öneriler: / Kamu yönetimi programı doktora tezi / –İzmir, 2007. –242 s
- Kəlbizadə E.H. Ermənistan İran İslam Respublikasının Qafqaz siyasətində / E.H.Kəlbizadə, Y.Ü.Baxşiyeva, Ə.D.Əzimov. – Bakı: MTM Innovation MMC, –2019.–360 s.
- Kəlbizadə, E.H. XX əsrin son onilliyində Azərbaycan Respublikasının Naxçıvan Muxtar Respublikası ilə Türkiyə Cümhuriyyəti arasında əlaqələrin inkişafı tarixindən // -Bakı: Tarix və onun problemləri, – 2012, №2, –s. 331-336.
- Qasımlı, M.C. Azərbaycan Respublikasının xarici siyasəti (1991-2003): [2 hissədə] / M.C.Qasımlı – Bakı: Mütərcim, h. 1. - 2015. – 648 s.
- Qayıdış (1990-1993) / –Bakı: Azərbaycan, –2008. –840 s.
- Məmmədov, M.Y. Naxçıvan: dövlət müstəqilliyi uğrunda mübarizənin dayağı / M.Y.Məmmədov. – Bakı: Şirvanəşr, - 2011. -302 s.
- Naxçıvan MR Ali Məclisi Mətbuat xidmətinin məlumatı // Vətən səsi, –1993, 21 may. – s. 1.
- Şihaliyev E.A., Azərbaycan-Ermənistan ilişkilerinde Rusya ve İran Faktörü: /Tarih (genel türk tarihi anabilim dalında doktora tezi / – Ankara, 2004. –192 s.
- Vəliyev, C. Türkiyə-Ermənistan protokolları: Uduzan kim, udan kim? / C.Vəliyev. – Bakı: Azərbaycan Respublikasının Prezidenti yanında SAM-ın icmalı, –2010. –44 s.
- Yaqubov, Ş. Qətiyyətin təntənəsi / Ş.Yaqubov. –Bakı: Səhər qəzetinin nəşri, – 1995. –846 s.
- Zenkoviç, N. Heydər Əliyev. Tale yolları / N.Zenkoviç. –Bakı: Azərbaycan nəşriyyatı, –2007. –608 s.

## Xülasə

Rəna Qurbanova

### **Naxçıvan Muxtar Respublikasına qarşı Ermənistanın hərbi təcavüzünün qarşısının alınmasında diplomatik-siyasi vasitələrdən istifadə**

XX əsrin 80-ci illərinin sonu - 90-cı illərinin əvvəlləri Naxçıvan Muxtar Respublikasının tarixində xüsusi bir mərhələni təşkil edir. O zaman dövlət müstəqilliyini yenidən bərpa etmiş Azərbaycan Respublikasının qarşısında duran başlıca problem qonşu Ermənistanın hərbi təcavüzünün qarşısının alınması olmuşdur. Azərbaycanın Qarabağ regionu ilə yanaşı Naxçıvan Muxtar Respublikası da ardıcıl hücumlara məruz qalırdı. Bu ulu türk yurdunun qorunub saxlanması üçün müdafiə tədbirləri həmin illərdə daha çox yerli imkanlar hesabına təmin edilirdi. Azərbaycan xalqının ümummilli lideri Heydər Əliyevin Naxçıvan Muxtar Respublikası Ali Məclisinin Sədri seçilməsindən sonra bu istiqamətdə görülən işlər sistemli xarakter almışdır. Hərbi təhlükəsizlik tədbirləri ilə yanaşı diplomatik siyasi vasitələrdən də istifadə edilirdi.

Məqalədə həmin illərdə Naxçıvan Muxtar Respublikasına qarşı hərbi təcavüzün qarşısının alınmasında diplomatik siyasi vasitələrdən necə istifadə edildiyi tədqiq edilmişdir. Tədqiqatlar zamanı sistemli analiz və müqayisəli təhlil metodlarından istifadə edilmiş, tarixi xronoloji yanaşmaya üstünlük verilmişdir.

Belə bir qənaətə gəlinmişdir ki, həmin illərdə Naxçıvanın təhlükəsizliyini təmin etmək üçün region ölkələri ilə əməkdaşlıq gücləndirilirdi. Xüsusən Türkiyə ilə aparılan danışıqlar regional sabitliyin təmin olunması və Naxçıvanın təhlükəsizliyinin qorunmasında mühüm rol oynayırdı. Əsas diqqət Türkiyə və İran İslam Respublikası ilə əməkdaşlıq məsələlərinə yönəldilmişdir. Heydər Əliyev Naxçıvanın işğal edilməsinin qarşısını almaq üçün güc mərkəzi olan dövlətlərin (ABŞ, Rusiya, Fransa və s.), beynəlxalq təşkilatların (BMT, ATƏM, BQXK və s.) gücündən və təsir imkanlarından da istifadə etmişdir. Beləliklə Ermənistanın hərbi təcavüzünə qarşı mübarizədə siyasi vasitələr əhəmiyyətli rol oynamışdır. Lakin düşməni yalnız siyasi vasitələrlə dayandırmaq olmazdı. Hərbi və təhlükəsizlik tədbirlərinin görülməsi zəruri idi.

*Açar sözlər:* Naxçıvan, hərbi, təhlükəsizlik, xarici əlaqələr, İran, Rusiya, beynəlxalq təşkilatlar

## Summary

Rena Gurbanova

### **Use of diplomatic and political means in preventing Armenia's military aggression against Nakhchivan Autonomous Republic**

The end of the 80s - the beginning of the 90s of the 20th century constitutes a special stage in the history of the Nakhchivan Autonomous Republic. At that time, the main problem facing the Republic of Azerbaijan, which had just regained its state independence, was the prevention of military aggression by neighboring Armenia. Along with the Karabakh region of Azerbaijan, the Nakhchivan Autonomous Republic was also subjected to successive attacks. In those years, the defense measures for the preservation of this great Turkish homeland were mostly provided at the expense of local resources. After the election of Heydar Aliyev, the national leader of the Azerbaijani people, as the Chairman of the Supreme Assembly of the Nakhchivan Autonomous Republic, the work done in this direction became systematic. In addition to military security measures, diplomatic and political means were also used.

In the article, it was studied how diplomatic and political means were used to prevent military aggression against the Nakhchivan Autonomous Republic in those years. Systematic analysis and

comparative analysis methods were used during the research, historical chronological approach was preferred.

It was concluded that in those years cooperation with regional countries was strengthened to ensure the security of Nakhchivan. In particular, the negotiations with Turkey played an important role in ensuring regional stability and protecting the security of Nakhchivan. The main focus is on issues of cooperation with Turkey and the Islamic Republic of Iran. In order to prevent the occupation of Nakhchivan, Heydar Aliyev also used the power and influence of the states that are the center of power (USA, Russia, France, etc.), international organizations (UN, CSTO, ICRC, etc.). Thus, political means played an important role in the fight against the military aggression of Armenia. But the enemy could not be stopped only by political means. It was necessary to take military and security measures.

**Keywords:** *Nakhchivan, military, security, foreign relations, Iran, Russia, international organizations*